



JUSTITS MINISTERIET

Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 24. november 2020  
Kontor: Forvaltningsretskontoret  
Sagsbeh: Mette Kildegaard Han-  
sen  
Sagsnr.: 2020-0030-5029  
Dok.: 1684339

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 156 (Alm. del), som Folketin-  
gets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 27. oktober 2020. Spørgs-  
målet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Jørgen Jørgensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk  
jm@jm.dk

### Spørgsmål nr. 156 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren med afsæt i henvendelsen fra Kaj Dyring Larsen, Jyllinge, REU alm del – bilag 42, redegøre for, hvorvidt Civilstyrelsen skal iagttage forvaltningslovens regler herunder kravet om at begrunde et afslag på ansøgning om fri proces? Vil ministeren endvidere redegøre for, om Civilstyrelsens manglende iagttagelse af forvaltningsretlige regler kan efterprøves ved domstolene? Vil ministeren endelig oplyse, om det i henvendelsen skitserede forløb giver anledning til at se på, om de nuværende regler fungerer optimalt?”

#### Svar:

Jeg vil gerne slå fast, at det altid gør stort indtryk på mig, hvis borgere mener, at de ikke har fået en rimelig behandling i vores retssystem. Jeg er dog ikke bekendt med de nærmere detaljer i den konkrete sag, som spørgsmålet vedrører, og jeg håber, at Folketingets Retsudvalg har forståelse for, at jeg ikke vil gå ind i sagen.

Justitsministeriet har i øvrigt til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhent et bidrag fra Civilstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Civilstyrelsen kan oplyse, at det fremgår af forvaltningslovens § 22, at en afgørelse, der meddeles skriftligt, skal være ledsaget af en begrundelse, medmindre afgørelsen fuldt ud giver den pågældende part medhold.

Det følger af forvaltningslovens § 24, stk. 1, at en begrundelse for en afgørelse skal indeholde en henvisning til de retsregler i henhold til hvilke, afgørelsen er truffet. I det omfang afgørelsen efter disse regler beror på et administrativt skøn, skal begrundelsen tillige angive de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen.

Efter lovens § 24, stk. 2, skal begrundelsen endvidere om fornødent indeholde en kort redegørelse for de oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen.

Det er Civilstyrelsens opfattelse, at styrelsens begrundelse i den sag, der henvises til i spørgsmålet, opfylder forvaltningslovens krav.

Civilstyrelsen kan endvidere oplyse, at Civilstyrelsens afgørelser vedrørende fri proces kan indbringes for domstolene efter grundlovens § 63, der giver en generel adgang til at få prøvet afgørelser truffet af den offentlige forvaltning.”

Justitsministeriet kan supplerende oplyse, at det er ministeriets indtryk, at retsplejelovens regler om domstolenes behandling af såkaldte småsager generelt set er velfungerende. Ministeriet har derfor ikke planer om at iværksætte et initiativ som det i spørgsmålet anførte.

Justitsministeriet kan endvidere supplerende oplyse, at justitsministeren i april 2020 nedsatte et udvalg om retshjælp og fri proces, der skal gennemgå de gældende ordninger på området samt ordningernes samspil med de private retshjælpsforsikringer og komme med anbefalinger til en ændring af ordningerne. Udvalget har netop påbegyndt sit arbejde.