



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 4. maj 2021
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Nanna de Fønss
Sagsnr.: 2021-0030-5877
Dok.: 1930494

Besvarelse af spørgsmål nr. 922 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 922 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. april 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristian Hegaard (RV).

Nick Hækkerup

/

Christian Fuglsang

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 922 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan ministeren oplyse, hvad den grove tilsidesættelse af retssikkerheden har haft af konsekvenser i situationen, hvor der ikke blev indhentet skriftligt samtykke til ransagningen omtalt i REU alm. del - svar på spm. 833?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Østjyllands Politi, der har oplyst, at det er politikredsens opfattelse, at de materielle betingelser for at foretage en ransagning af telefon og PC var til stede. Vivian Anita Alexandru kan efterfølgende begære ransagningen prøvet ved retten.

Politikredsen har desuden oplyst, at Vivian Anita Alexandrus forsvarer den 17. marts 2021 anmodede Østjyllands Politi om at indbringe ransagningen af Vivian Anita Alexandrus hjem for retten. Da påtale i sagen blev opgivet, trak forsvareren imidlertid telefonisk anmodningen tilbage og tilkendegav, at der ikke ville blive fremsat yderligere anmodninger om domstolsprøvelse af de i sagen foretagne indgreb.

Der ses således ikke umiddelbart at være anmodet om indbringelse af ransagningen af telefon og PC for retten.”

Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets besvarelse af 6. april 2021 af spørgsmål nr. 833 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.