



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 4. maj 2021  
Kontor: Sikkerhedskontor II  
Sagsbeh: Julie Ebner Buchwald  
Sagsnr.: 2021-0030-5864  
Dok.: 1928301

### Besvarelse af spørgsmål nr. 913 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 913 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. april 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Louise Mariegaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 913 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren med henvisning til artiklen i Jyllands-Posten af 24. marts 2021 "Politiforskere er ikke bekymret for nye dataregler" kommentere på det forhold, at de adspurgte politiforskere ikke anser en mere målrettet logning som værende problematisk for efterforskningen, herunder at Adam Diderichsen, politiforsker, Københavns Professionshøjskole, kalder en regelændring en "normalisering af politiets praksis".”

#### Svar:

Anvendelsen af loggede teleoplysninger gør det muligt for politiet at indhente oplysninger, der kan belyse, hvad der er gået forud for eller er foregået i forbindelse med, at en forbrydelse er blevet begået. Eksempelvis oplysninger om, hvem der har befundet sig på eller omkring et gerningssted, eller hvem der har været i kontakt med offeret i tiden op til, at forbrydelsen er blevet begået. Loggede oplysninger kan således bl.a. medvirke til at identificere mulige mistænkte og kortlægge deres færden. Alene i 2019 blev der indhentet loggede oplysninger i alt 3.925 gange.

Politiets indhentning af loggede oplysninger går ofte forud for en vurdering af, om det er nødvendigt at iværksætte andre indgreb som f.eks. aflytning og observation, idet loggede oplysninger kan bidrage til at identificere, hvilke personer der er interessante at undersøge i den videre efterforskning.

Det har selvsagt betydning, om de loggede oplysninger kan fremskaffes på det tidspunkt, hvor politiet måtte få brug for dem til en efterforskning.

Som reglerne er i dag, hvor teleudbydere efter logningsbekendtgørelsen er forpligtet til at logge oplysninger og opbevare dem i et år, vil politiet, hvis en forbrydelse begås, og politiet ikke forud har haft en mistanke om, at en sådan forbrydelse var forestående, kunne indhente de loggede oplysninger bagudrettet, dvs. tilbage i tid, til brug for efterforskningen.

Hvis teleudbydere mv. derimod ikke har en logningsforpligtelse i forhold til en given person eller et område, vil disse oplysninger ikke nødvendigvis foreligge og dermed ikke være tilgængelige til brug for efterforskningen, medmindre teleudbydere har registreret og opbevaret dem af forretningsmæssige grunde.

At iværksætte en målrettet logning, når en forbrydelse først er begået, vil i sig selv ikke kunne bidrage til at kortlægge forløbet og den eventuelle planlægning forud for forbrydelsen. Dertil kommer, at det ikke er givet, at politiet i alle tilfælde har en mistænkt.

Som det fremgår af Justitsministeriets besvarelse af 17. februar 2021 af spørgsmål nr. 566 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, vil politiet efter en revision af logningsreglerne i Danmark miste adgang til potentielt vigtige loggede oplysninger i en lang række sager, hvor loggede oplysninger i dag spiller en helt central rolle.

Indførelse af målrettet logning kan derfor ikke siges at være en normalisering af politiets praksis.