



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 19. april 2021  
Kontor: Straffuldbyrdselskonto-  
ret  
Sagsbeh: Janani Jeyasothinayagam  
Sagsnr.: 2021-0030-5793  
Dok.: 1908808

### Besvarelse af spørgsmål nr. 837 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 837 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. marts 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Anders Lotterup

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 837 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvor mange pædofile der er blevet prøveløsladt til trods for, at de har nægtet at tage imod behandling, herunder medicinsk kastration?”

#### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, der har oplyst følgende:

”Direktoratet for Kriminalforsorgen skal indledningsvist bemærke, at kriminalforsorgens elektroniske statistiksystemer ikke indeholder data, der kan anvendes til at identificere personer, der er dømt for ”pædofili”. Der er imidlertid til brug for besvarelsen ved en fortrinsvis manuel gennemgang undersøgt en population af indsatte bestående af personer, der er dømt for seksuelle overgreb på børn under 15 år.

Personer, der er dømt for seksualkriminalitet, herunder seksuelle overgreb på børn under 15 år, og som ikke er udvist af landet, udstår som altovervejende hovedregel straffen i Herstedvester Fængsel og Nr. Snede Fængsel. Til brug for besvarelsen har direktoratet derfor indhentet en udtalelse fra Kriminalforsorgen Sjælland og Kriminalforsorgen Midt- og Nordjylland, som henholdsvis Herstedvester Fængsel og Nr. Snede Fængsel hører under.

Indsamling mv. af data er således foretaget i Herstedvester Fængsel og Nr. Snede Fængsel og dækker dermed ikke alle fængsler. Som nævnt er indsamlingen i det væsentlige foregået manuelt, hvorfor opgørelsen er behæftet med en vis usikkerhed.

Det kan på den baggrund oplyses, at der i perioden 2019-2020 ikke fra Herstedvester Fængsel er prøveløsladt personer, som har været vurderet til at have et psykiatrisk/sexologisk behandlingsbehov, og som har nægtet at modtage psykiatrisk/sexologisk behandling, forstået som psykoterapeutisk behandling eller behandling med kønsdriftsdæmpende medicin.

I samme periode er der fra Nr. Snede Fængsel prøveløsladt syv personer uden vilkår om psykiatrisk/sexologisk behandling, selv om det i forbindelse med overførsel fra Herstedvester Fængsel til fortsat afsoning i Nr. Snede Fængsel var blevet vurderet, at der var et behov for psykiatrisk/sexologisk behandling.

I to af de syv sager er de dømte blevet prøveløsladt på tidspunktet for udståelse af to tredjedele af straffen, mens de dømte i de

resterende fem sager blev meddelt afslag på prøveløsladelse ved to tredjedels tid, men på et senere tidspunkt før datoen for endt straf fik tilladelse til prøveløsladelse. Det bemærkes, at i en af de syv sager havde kriminalforsorgen meddelt den dømte afslag på prøveløsladelse, men afgørelsen blev efterfølgende ændret som følge af rettens underkendelse af kriminalforsorgens afgørelse.

I fem af de syv sager er de dømte blevet prøveløsladt med enten vilkår om anden form for behandling end psykiatrisk/sexologisk behandling eller med vilkår om ikke at tage ophold eller besøge steder, hvor der opholder sig børn under en bestemt alder eller en kombination heraf.

Det fremgår af punkt 44 i kriminalforsorgens vejledning om løsladelse af dømte, der udstår fængselsstraf (løsladelsesvejledningen), at der for seksualkriminelle hyppigt vil være behov for at fastsætte vilkår om fortsat behandling. Vil en seksualkriminell ikke acceptere et relevant vilkår om i prøvetiden at fortsætte en påbegyndt psykiatrisk/sexologisk behandling, eventuelt kombineret med kønsdriftsdæmpende medicin, vil dette i højere grad end sædvanligt medføre, at der gives afslag på prøveløsladelse.

Det kan endvidere oplyses, at det følger af kriminalforsorgens praksis, at der helt undtagelsesvist kan være sager, hvor en indsat afviser psykiatrisk/sexologisk behandling, men hvor fængslet vurderer, at det i den konkrete situation vil være mere sikkert i forhold til at begrænse risikoen for recidiv, at den pågældende i forbindelse med prøveløsladelse undergives et vilkår om tilsyn og eventuelle særvilkår, f.eks. vilkår om behandling mod alkoholmisbrug. Alternativet ville i en sådan situation være at løslade den pågældende på endt straf uden tilsyn og eventuelt andre vilkår og dermed uden mulighed for at føre en vis kontrol med den pågældende.

Kriminalforsorgen Midt- og Nordjylland vil i lyset af den aktuelle sagsgennemgang drøfte løsladelsespraksis med Nr. Snede Fængsel, herunder med fokus på vurderingen af behov for fastsættelse af vilkår om psykiatrisk/sexologisk behandling.”