



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 19. april 2021
Kontor: Formueretskontoret
Sagsbeh: Julie Biel Johnsen
Sagsnr.: 2021-0030-5783
Dok.: 1906123

Besvarelse af spørgsmål nr. 828 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 828 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. marts 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Louise Black Mogensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 828 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere fortrolig henvendelse af 10/3-21 fra borger, vedrørende Erstatningsansvarsloven, jf. REU alm. del - bilag 257?”

Svar:

1. Den borgerhenvendelse, som der henvises til i spørgsmålet, vedrører flere elementer relateret til en konkret sag om erstatning efter en trafikulykke. Borgeren henviser i den forbindelse til en sag mod et forsikringsselskab, som har verseret ved domstolene.

Jeg har stor forståelse for, at borgeren i den pågældende henvendelse er havnet i en svær situation efter en trafikulykke, men jeg har ikke mulighed for at forholde mig til den konkrete sag. Jeg kan dog redegøre mere generelt for de emner, henvendelsen berører.

2. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag fra Erhvervsministeriet, der har oplyst følgende om forsikringsselskabernes behandling af erstatningssager:

”Forsikringsselskaberne skal behandle deres kunder ordentligt. Det er en del af at drive en ordentlig forretning. Det gælder ikke mindst, når kunden står i en sårbar situation, som for eksempel når man har været ude for en personskade, og der er brug for en speciallægeerklæring.

Forsikringsselskaber benytter speciallægeerklæringer, når de træffer afgørelse i sager om fx tab af erhvervsevne. En speciallægeerklæring er ikke en afgørelse i sig selv, men en del af det grundlag, hvorpå der træffes en afgørelse.

Valget af speciallæge i forsikringssager har for nogle borgere i en række tilfælde ført til en konflikt med forsikringsselskabet herom. Derfor er der i samarbejde med Forbrugerrådet Tænk og Forsikring & Pension pr. 1. januar 2021 etableret ”Nævnet for speciallægevalg”. Nævnet kan træde til i de situationer, hvor der ikke kan opnås enighed om valget af speciallæge som uvildig tredjepart. Konkret foreslår nævnet tre speciallæger, som borgeren frit kan vælge imellem.

Nævnet skal bl.a. hjælpe med at genetablere tilliden mellem forsikringsselskaber og borgere.

En borger, der ikke føler sig tilfredsstillende behandlet af forsikringssselskabet, kan i øvrigt altid klage til selskabets klageansvarlige. Hvis det ikke resulterer i en løsning på problemet, er der i mange tilfælde mulighed for at gå til Ankenævnet for Forsikring. Som en sidste udvej er der en mulighed for at gå til domstolene.”

3. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet desuden indhentet et bidrag fra Beskæftigelsesministeriet, der har oplyst følgende om reglerne om sygedagpenge:

”Det følger af sygedagpengelovens § 35, at en lønmodtager skal anmelde sygefravær til arbejdsgiveren hurtigst muligt og senest 2 timer efter arbejdstids begyndelse, medmindre der i personalecirkulære el.lign. er fastsat en anden frist.

Det følger af sygedagpengelovens § 30, at en lønmodtager, der ikke får udbetalt fuld løn under sygdom, har ret til sygedagpenge fra arbejdsgiveren i 30 kalenderdage fra første fraværsdag (arbejdsgiverperioden). Retten til sygedagpenge fra arbejdsgiveren er som udgangspunkt betinget af, at lønmodtageren på første fraværsdag har været ansat uafbrudt i de seneste 8 uger før fraværet hos den pågældende arbejdsgiver og i denne periode har været beskæftiget hos arbejdsgiveren i mindst 74 timer.

Ved sygefravær ud over arbejdsgiverperioden kan lønmodtageren modtage sygedagpenge fra kommune, hvis lønmodtageren opfylder et beskæftigelseskrav over for kommunen, jf. sygedagpengelovens § 32.

En arbejdsgiver, som betaler løn under sygefraværet fra arbejdet, er berettiget til at få udbetalt de sygedagpenge, som lønmodtageren ellers ville have ret til fra kommunen vedrørende samme arbejdsforhold, jf. sygedagpengelovens § 54. En arbejdsgiver kan således få refusion fra kommunen i form af de sygedagpenge, som lønmodtageren ellers ville have haft ret til fra kommunen, hvis pgl. ikke modtog løn under sygefraværet.

Endelig kan en privat arbejdsgiver tegne en sygedagpengeforsikring, jf. sygedagpengelovens § 55, som giver arbejdsgiveren ret til fra lønmodtagerens anden fraværsdag at få refusion fra kommunen (og ikke først efter de 30 kalenderdage). ”

4. Justitsministeriet kan generelt oplyse, at der efter de almindelige erstatningsretlige regler er flere betingelser, der skal være opfyldt for at få tilkendt erstatning. Udover at der skal være indtrådt en skade hos en skadelidt med

et deraf følgende tab, skal denne skade kunne tilregnes en ansvarlig skadevolder. Typisk vil der være krav om, at skadevolderen skal have handlet culpøst. En skadevolder har handlet culpøst, når skaden er indtrådt ved en handling eller undladelse, der kan tilregnes skadevolderen som forsætlig eller uagtsom. Desuden er det en betingelse, at der skal være årsagsforbindelse mellem den skadegørende handling og den indtrådte skade, og den indtrådte skade skal derudover have været påregnelig for skadevolderen.

Det følger af erstatningsansvarsloven, hvilke erstatnings- og godtgørelsesposter den skadelidte kan få erstattet som følge af en personskade. Det er bl.a. muligt at få erstatning for udgifter til behandling, tabt arbejdsfortjeneste, svie og smerte, erhvervsevnetab og varigt mén, hvis skadelidte kan dokumentere at have lidt et tab. Derudover er det muligt at få tort- og krænkelsesgodtgørelse.

5. Hvis en borger vil have en erstatningssag prøvet ved domstolene, er der under visse betingelser mulighed for at opnå fri proces. Fri proces er udtryk for, at staten yder økonomisk bistand med henblik på at sikre den enkelte borgers adgang til domstolene.

Når fri proces er meddelt, omfatter bevillingen hele sagen i den pågældende retsinstans samt fuldbyrdelse af afgørelsen.

Fri proces omfatter også behandlingen af sagen i 2. eller 3. instans, hvis sagen er indbragt for højere ret af modparten, og den part, der har fri proces, helt eller delvis har fået medhold i den foregående instans.

Hvis parten ikke har fået medhold i den påstand, hvortil der i den foregående instans blev meddelt fri proces, er der mulighed for at indgive en ny ansøgning om fri proces til ankesagens førelse.