



JUSTITSMINISTERIET

Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 10. november 2020
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Alexander Langgaard
Olesen
Sagsnr.: 2020-0030-4925
Dok.: 1669334

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 82 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 14. oktober 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Thomas Højgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 82 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvor mange soundbokse politiet har konfiskeret og efterfølgende genudleveret?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan indledningsvis oplyse, at det vil kræve en manuel gennemgang af et meget stort antal sager, såfremt politikredsene skal redegøre for samtlige sager, hvor politiet har beslaglagt eller frataget en person et musikanlæg, og hvorvidt det efterfølgende er genudleveret.

Rigspolitiet kan oplyse, at politiet i såvel ordensbekendtgørelsen som i politiloven har hjemmel til at gribe ind over for musik til ulempe.

I forbindelse med sager om overtrædelse af ordensbekendtgørelsen vedrørende musik til ulempe vil der, efter en konkret vurdering, kunne ske beslaglæggelse af et musikanlæg efter retsplejelovens regler med henblik på efterfølgende konfiskation, hvis det skønnes, at betingelserne herfor er til stede. Det vil i den forbindelse skulle vurderes, om en beslaglæggelse med henblik på konfiskation er et proportionalt indgreb i forhold til den overtrædelse, der har fundet sted. Den endelige afgørelse heraf hører under domstolene.

Efter politilovens § 5, stk. 1, har politiet til opgave at afværge fare for forstyrrelse af den offentlige orden samt fare for enkeltpersoners og den offentlige sikkerhed. Med henblik på at afværge en sådan fare kan politiet efter politilovens § 5, stk. 2, foretage indgreb over for den eller de personer, der giver anledning til faren. Politiet kan herunder:

- udstede påbud,
- besigtige en person, samt
- fratage personer genstande.

Bestemmelsen om at kunne fratage personer genstande, f.eks. et musikanlæg, indebærer, at genstandene skal udleveres til ejeren, når den fare, der begrunder fratagelsen, ikke længere er til stede. Fratagelsen skal i øvrigt være nødvendig og proportional i forhold til at afværge den konkrete fare for forstyrrelse af den offentlige orden.

Som indledningsvist oplyst vil det kræve en manuel gennemgang af et meget stort antal sager, såfremt en udførlig opgørelse over genudleverede musikanlæg skal tilvejebringes. Rigspolitiet har imidlertid mulighed for at opgøre antallet for en afgrænset periode, idet Rigspolitiet i skrivelse af 7. august 2020 anmodede politikredsene om dagligt at indberette politiets håndtering af sager om musik til ulempe. Denne indberetning blev opretholdt indtil den 11. september 2020.

Rigspolitiet kan på denne baggrund oplyse, at der i perioden fra den 8. august 2020 til den 11. september 2020 er indberettet i alt fire sager, hvor der er sket beslaglæggelse af musikanlæg med henblik på konfiskation, og 40 sager, hvor der er sket fratagelse af musikanlæg efter politiloven med henblik på efterfølgende genudlevering.

Rigspolitiet er opmærksom på, at der er uoverensstemmelse mellem ovenstående antal sager og det antal sager, som blev oplyst i forbindelse med besvarelsen af 11. september 2020 af spørgsmål nr. 1701 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg. Forskellen skyldes, at der er tale om dynamiske tal, og at der er risiko for fejl- og dobbeltregistreringer samt mulighed for efterregistreringer.

Rigspolitiet har til brug for besvarelsen af det aktuelle spørgsmål anmodet landets politikredse om at oplyse status på de indberettede sager, hvilket har ført til følgende opgørelse:

I de 40 sager, hvor der er sket en fratagelse af musikanlæg med hjemmel i politiloven, er der efterfølgende i 34 sager sket genudlevering af musikanlægget. I to sager er musikanlæggene endnu ikke afhentet, og i fire sager er der endnu ikke registreret genudlevering, hvilket undersøges nærmere af de pågældende politikredse.

Herudover er der i fire sager foretaget beslaglæggelse af musikanlæg efter retsplejeloven med henblik på konfiskation. Disse beslaglæggelser er foretaget af henholdsvis Københavns Politi og Midt- og Vestsjællands Politi.

Midt- og Vestsjællands Politi har oplyst, at politikredsen i de to sager, hvor der er sket beslaglæggelse, efterfølgende har genleveret anlæggene, da der ikke var grundlag for konfiskation.

Københavns Politi har oplyst, at kredsen i to identificerede sager har beslaglagt musikanlæg med henblik på konfiskation. Den ene sag har efterfølgende været forelagt retten, som behandlede sagen den 22. september 2020. I sagen blev beslaglæggelsen ikke opretholdt grundet manglende proportionalitet. Musikanlægget afventer genudlevering til indehaveren/ejeren. I den an-

den sag er beslaglæggelsen ikke blevet indbragt for retten. Sagen afventer endelig afgørelse, herunder i forhold til påstanden om konfiskation, hvorfor musikanlægget fortsat beror hos Københavns Politi.

Rigspolitiet skal bemærke, at den ovenstående opgørelse ikke kan tilvejebringes ved et dataudtræk, men er opgjort på baggrund af en manuel registrering. Tallene er derfor behæftet med en vis usikkerhed.”