



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 15. april 2021
Kontor: Økonomikontoret
Sagsbeh: Frederik Alexander Warwick
Sagsnr.: 2021-0030-5746
Dok.: 1896200

Besvarelse af spørgsmål nr. 807 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 807 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. marts 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Joakim Thaning

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 807 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvor meget den danske stat i gennemsnit bruger på forlods at garantere honorar til at beskikke forsvarer, og om regeringen vil sætte en maksimal grænse for, hvor stort et honorar statskassen forlods vil garantere årligt for at lade sig beskikke som forsvarer?”

Svar:

1. Justitsministeriet har forstået spørgsmålet således, at der i spørgsmålets første del spørges ind til den gennemsnitlige udgift til forsvarsadvokater, og at der i spørgsmålets anden del spørges ind til, hvorvidt regeringen vil fastsætte et loft for, hvor stort et honorar statskassen årligt vil garantere til en bestemt beskikket forsvarer.

Der er på den baggrund, til brug for besvarelsen af spørgsmålet, indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

“Rigspolitiet kan oplyse, at det ikke er muligt at opgøre den gennemsnitlige udgift til forsvarsadvokater pr. sag. Dette skyldes, at en faktura kan omfatte flere sager, og at der kan være flere fakturaer knyttet til en enkelt sag. En opgørelse af omkostninger til advokatsalærer ville således kræve en større manuel gennemgang af alle modtagne fakturaer sammenholdt med de enkelte straffesager. En opgørelse af den gennemsnitlige udgift til forsvarsadvokater pr. forsvarer vil ligeledes kræve en større manuel gennemgang.

Rigspolitiet kan oplyse, at politiet samlet set har afholdt udgifter (inkl. udlæg) til advokatsalærer svarende til 513,5 mio. kr. i 2019 og 514,3 mio. kr. i 2020, hvilket også fremgår af Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 704 (Alm. del) fra Retsudvalget af 18. marts 2021. Udgifterne er eksklusiv moms. Rigspolitiet bemærker, at udgifterne også omfatter udgifter til advokater, som indkaldes til f.eks. at overvære en konfrontation eller en gennemgang af en fotomappe. Det er ikke muligt at opgøre disse udgifter særskilt i regnskabssystemet. Det vurderes dog, at langt den overvejende del af udgifterne vedrører beskikkede advokater i straffesager.

Rigspolitiet kan desuden oplyse, at der på finansloven for 2021 er budgetteret med udgifter til advokatsalærer på ca. 510 mio. kr. i 2021. Udgifterne på finansloven for 2021 er budgetteret svarende til gennemsnittet af udgifterne i 2017-2019.”

2. Offentlige forsvarere er berettiget til vederlag af statskassen, herunder godtgørelse for rejseudgifter, som de pågældende med føje har haft i forbindelse med hvervet, jf. retsplejelovens § 741, stk. 1.

Bestemmelserne i retsplejelovens § 333, stk. 1, 2. pkt., og § 334, stk. 3 og 5, finder tilsvarende anvendelse, hvilket bl.a. indebærer, at beskikkede forsvarere i straffesager som udgangspunkt ikke må modtage vederlag ud over de beløb, der er fastsat af retten.

Det følger af retsplejelovens § 741, stk. 3, at vederlaget fastsættes af den ret, der har foretaget beskikkelsen. Hvis der er fastsat takster efter retsplejelovens § 741, stk. 4, fastsættes vederlaget på baggrund af disse. Vederlaget fastsættes ved dommen eller ved særskilt beslutning.

Endelig følger det af retsplejelovens § 741, stk. 4, at justitsministeren kan fastsætte takster for vederlag til offentlige forsvarere.

Vederlaget fastsættes i praksis med udgangspunkt i de takster, der er fastsat i medfør af stk. 4.

Fastsættelse af vederlag til offentlige forsvarere skal ske på baggrund af en grundtakst pr. time på 1.790 kr., jf. bekendtgørelse nr. 1842 om takster for vederlag til offentlige forsvarere, visse beskikkede advokater m.v. af 12. juli 2020.

Herudover har landsretspræsidenterne udarbejdet vejledende salærtakster for bl.a. forsvarere i straffesager, som der også tages udgangspunkt i, i forbindelse med forskellige typer af sager.

Retten afgørelse beror i øvrigt på en vurdering af omstændighederne i den konkrete sag. Retten vil således ved fastsættelse af vederlag kunne inddrage sagens karakter i sin afgørelse. Retten vil i øvrigt kunne lægge vægt på eventuelle retningslinjer fra landsretterne om salærets størrelse.

Omkostninger ved sagens behandling udredes af det offentlige med forbehold for retten til at få beløbet erstattet hos sigtede, hvis denne kendes skyldig.

3. En sigtet i en straffesag skal have adgang til et effektivt forsvar i relation til både spørgsmålet om skyld og sanktion. Det er en helt afgørende forudsætning i et retssamfund som det danske, at sigtede sikres kvalificeret bistand under strafforfølgningsen. Et loft over, hvor stort et honorar statskassen årligt vil garantere til en bestemt beskikket forsvarer, må alene antages at fordele de samlede omkostninger til beskikkede forsvarere på et større antal forsvarere. Derudover vil et sådant loft kunne begrænse rettens muligheder for at tage hensyn til sigtedes ønsker ved beskikkelse af offentlig forsvarer. Jeg mener derfor ikke, at det vil være hensigtsmæssigt at have en sådan ordning.