



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 12. april 2021
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Alexander Langgaard
Olesen
Sagsnr.: 2021-0030-5748
Dok.: 1896401

Besvarelse af spørgsmål nr. 791 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 791 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 15. marts 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Christian Fuglsang

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 791 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren om nødvendigt i fortrolig form redegøre for, hvorfor efterforskningen tilsyneladende ikke indebar en undersøgelse af kvindernes centrale forklaring om, at pengene fra konsulenten til den tidligere afdelingschef i Rigspolitiet var betaling for konsulentarbejde, f.eks. ved at bede om at se mails, kontrakter, timeopgørelser eller andet skriftligt materiale, jf. artiklen "Så let slipper ministeren ikke" fra BT den 10. februar 2021?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i København om en udtalelse.

Statsadvokaten i København har bl.a. på grundlag af en udtalelse fra Københavns Politi oplyst følgende:

”Københavns Politi har oplyst, at der under den første efterforskning af sagen mod bl.a. den tidligere afdelingschef i Rigspolitiet blev indhentet fakturaer fra de sigtede, men at de på grund af den forløbne tid ikke længere var i besiddelse af samtlige fakturaer.

Sagen blev forelagt for Statsadvokaten i København, som tilrådte, at der skete påtaleopgivelse i sagen. Københavns Politi sendte herefter den 5. november 2019 afgørelsen om påtaleopgivelse til Rigspolitiet og de sigtede med en vejledning om, at der – på grund af forelæggelse for Statsadvokaten i København – kunne klages over afgørelsen til Rigsadvokaten. Rigspolitiet klagede herefter over afgørelsen, og Rigsadvokaten besluttede den 19. december 2019, at efterforskningen skulle genoptages.

Efter yderligere efterforskning, herunder genafhøringer af de sigtede og (gen)afhøringer af vidner samt indhentelse af yderligere materiale, herunder flere fakturaer, blev sagen på ny forelagt for Statsadvokaten i København, som traf afgørelse om, at der skulle rejses tiltale i sagen mod den tidligere afdelingschef i Rigspolitiet for modtagelse af bestikkelse og mod en konsulent for ydelse af bestikkelse. Københavns Politi fremsendte den 17. marts 2021 anklageskrift i sagen til Københavns Byret, og sagen afventer nu berømmelse af hovedforhandling ved retten.

På den baggrund finder Københavns Politi ikke, at der kan redegøres nærmere for indholdet af efterforskningen i besvarelser til Folketinget, idet der i den verserende straffesag skal ske bevisførelse for retten under hovedforhandlingen.”

Rigsadvokaten kan henholde sig til udtalelsen fra Statsadvokaten i København.”

Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets besvarelse af 26. marts 2021 af spørgsmål nr. 742 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.