



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 29.03.2021
Kontor: Databeskyttelseskontoret
Sagsbeh: Abulfaz Melikov
Sagsnr.: 2021-0030-5707
Dok.: 1900957

Besvarelse af spørgsmål nr. 747 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 747 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 8. marts 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Mie Vinkel Sørensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 747 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren, idet der henvises til artiklen ”Områdeansvarlig: Ledere i Jysk kan overvåge et helt lager hjemmefra” i Fagbladet 3F den 4. marts 2021, redegøre for om brugen af overvågning i Jysk er i overensstemmelse med databeskyttelsesreglerne, og om ministeren vil tage initiativ til, at Datatilsynet dels undersøger brugen af overvågning hos Jysk og dels undersøger virksomheders overvågning af ansatte generelt?”

Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Datatilsynet, der har oplyst følgende:

”Reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven gælder for enhver form for behandling af personoplysninger i forbindelse med tv-overvågning.

En arbejdsgiver kan foretage tv-overvågning på en arbejdsplads, hvis der er en saglig grund til det, og hvis overvågningen ikke er mere omfattende end nødvendigt. Behandling af personoplysninger i forbindelse med tv-overvågning kan endvidere kun finde sted, hvis de grundlæggende behandlingsprincipper i databeskyttelsesforordningens artikel 5 om bl.a. lovlighed, rimelighed og gennemsigtighed, formålsbegrænsning og opbevaringsbegrænsning er opfyldt.

Det vil sige, at der skal være et udtrykkeligt og legitimt formål med at videoovervåge de ansatte, og arbejdsgiveren må ikke senere behandle oplysningerne til andre formål.

Derudover gælder det efter tv-overvågningslovens regler, at private virksomheder og offentlige myndigheder, der foretager tv-overvågning af arbejdspladser ved skiltning eller på anden tydelig måde skal oplyse om overvågningen. De ansatte skal i den forbindelse oplyses om formålet med tv-overvågningen og om, i hvilke tilfælde optagelserne kan blive gennemgået og videregivet til politiet. De ansatte skal også have oplysninger om, hvor længe arbejdsgiveren opbevarer optagelserne.

Ved siden af tv-overvågningslovens regler om skiltning gælder reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelseslovens regler om oplysningspligt over for de registrerede – her medarbejderne.

Det er efter Datatilsynets praksis ikke i sig selv i strid med de databeskyttelsesretlige regler, hvis en virksomhed i forbindelse med overvågning af sine arealer etablerer en fjernadgang i forbindelse med tv-overvågning, som foretages med henblik på at forebygge kriminalitet. En senere behandling af optagelserne eksempelvis ved gennemgang og lagring af optagelserne må dog ikke være uforenelig med det formål, der ligger til grund for optagelserne, og skal ske i overensstemmelse med de databeskyttelsesretlige regler.

Den dataansvarlige skal sikre sig, at kun personer, for hvem det er relevant at have (fjern)adgang, kan se optagelserne, og skal i den forbindelse endvidere sørge for tekniske og organisatoriske foranstaltninger for at undgå, at uvedkommende ikke kan gøre sig bekendt med optagelserne.

Datatilsynet kan ikke på det foreliggende grundlag vurdere, om Jysks tv-overvågning af sine ansatte i det konkrete tilfælde er sket inden for rammerne af de databeskyttelsesretlige regler, idet tilsynet ikke er i besiddelse af Jysks oplysninger om blandt andet formålet med tv-overvågningen, herunder om overvågningen f.eks. sker til kriminalitetsforebyggende formål.

Datatilsynet kan dog oplyse, at tilsynet har – og vil også have det fremadrettet – et stort fokus på, at reglerne på området overholdes, og har endvidere planlagt at føre tilsyn med en række private og offentlige myndigheders behandling af personoplysninger i forbindelse med tv-overvågning i løbet af 2021. Datatilsynet vil derfor notere sagen og lade den indgå i Datatilsynets overvejelser om tilsynsplanlægning fremadrettet.

Spørgsmål om, hvorvidt det er i overensstemmelse med ansættelsesretlige regler at foretage overvågning er ikke omfattet af Datatilsynets tilsynskompetence.”

2. Det følger af databeskyttelseslovens § 27, stk. 1, at Datatilsynet fører et fuldt uafhængigt tilsyn med databeskyttelsesreglerne.

Kravet om fuld uafhængighed indebærer, at Datatilsynet ikke kan være underlagt instruktion om, hvordan tilsynets opgaver skal varetages, eller hvordan tilsynet skal udøve sine beføjelser. Det betyder, at jeg som justitsminister ikke f.eks. kan instruere Datatilsynet i, hvordan tilsynet skal tilrettelægge udførelsen af sine opgaver, herunder om tilsynet skal indlede undersøgelser af konkrete virksomheder.