



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 29. marts 2021  
Kontor: Kontoret for Organiseret  
Kriminalitet  
Sagsbeh: Rikke Petersen Faaborg  
Sagsnr.: 2021-0030-5690  
Dok.: 1873881

### Besvarelse af spørgsmål nr. 726 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 726 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 2. marts 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Kristoffer Aagren

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 726 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, om LTF-bandlederen Shuaib Khan, der er udvist med et indrejseforbud indtil 2024, på nuværende tidspunkt anses for at udgøre en fare for statens sikkerhed, eller for en alvorlig trussel mod den offentlige orden, sikkerhed eller sundhed?”

#### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan ikke inden for rammerne af en folketingsbesvarelse foretage en vurdering af Shuaib Khan, herunder om han anses for at udgøre en alvorlig trussel mod den offentlige orden, sikkerhed eller sundhed.

Rigspolitiet kan i forlængelse heraf oplyse, at en sådan vurdering ville bero på de fortrolige efterretninger, som politiet måtte være i besiddelse af, og som ikke kan deles uden for politiet.”

Justitsministeriet har endvidere i forhold til baggrunden for Shuaib Khans udvisning i 2018 indhentet et bidrag fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Om den pågældende person kan Rigsadvokaten oplyse, at han ved Højesterets dom af 20. november 2018 blev idømt fængsel i 3 måneder for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, ved at have truet en politiassistent med vold under hans arbejde i en visitationszone. Det blev endvidere bestemt, at han skulle udvises med et indrejseforbud i 6 år.

For så vidt angår bestemmelsen om udvisning anførte Højesterets flertal bl.a. følgende:

”Udvisning af T, der ikke har stiftet egen familie, vil indebære et indgreb i hans ret til respekt for sit privatliv efter Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8, stk. 1. Efter artikel 8, stk. 2, må der ikke foretages et sådant indgreb, medmindre det sker i overensstemmelse med loven og er nødvendigt i et demokratisk samfund af hensyn til bl.a. forebyggelse af uro eller forbrydelse.

[...]

Vi finder, at T med sin adfærd gennem mange år har demonstreret manglende vilje til at integrere sig i det danske samfund, idet han trods tidligere straffe for grov personfarlig kriminalitet og advarsel om risikoen for udvisning har fortsat sin kriminelle adfærd og er leder af en bande-gruppering, der er kendt for grov personfarlig kriminalitet. Vi finder endvidere, at der er grund til at formode, at han også fremover vil begå personfarlig kriminalitet i Danmark, hvis han ikke udvises. Selv om det seneste forhold, der angår trusler om vold mod en tjenstgørende politi-assistent, kun medfører en fængselsstraf på 3 måneder, er det derfor nødvendigt at udvise ham af hensyn til den offentlige tryghed og for at forebygge uro eller forbrydelse.””