



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 17. marts 2021
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Nanna de Fønss
Sagsnr.: 2021-0030-5667
Dok.: 1863177

Besvarelse af spørgsmål nr. 712 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 712 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 24. februar 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Christian Fuglsang

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 712 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvorfor tre hovedmænd bag et gaderøveri i Slagelse den 21. februar 2021 er blevet løsladt samme aften og dermed ikke varetægtsfængslet for den forbrydelse, de er sigtet for? Der henvises til: <https://www.tv2east.dk/slagelse/tumult-endte-med-gaderoeveri-tre-personer-er-sigtet>”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”1. Rigsadvokaten har til brug for udtalelsen via Statsadvokaten i København indhentet et bidrag fra Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi, som har oplyst, at vagtcentralen ved Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi den 21. februar 2021 kl. 19 modtog en anmeldelse om optræk til slagsmål på gaden, hvorfor der blev sendt flere patruljer til stedet.

Ved ankomst til stedet var der ikke tegn på slagsmål. Patruljen fik kontakt til sagens forurettede på 13 år, der oplyste at være blevet jagtet af tre personer. To af disse personer havde tre timer forinden frataget ham en taske og en jakke i Slagelse midtby. Truslen under røveriet havde efter det oplyste alene bestået i gerningsmændenes tilstedeværelse og fremtoning. Da forurettede kort før kl. 19 igen mødte personer på gaden, blev han råbt an. Han valgte at løbe fra stedet og søgte tilflugt hos en borger. En tredje person nåede i den forbindelse at tildele ham et slag i hovedet. Denne person kastede også sten mod et vindue.

Ud fra forurettedes forklaring blev de tre personer anholdt på deres respektive bopæle. To af de anholdte, der er 15 år, blev sigtet for røveri. Den tredje anholdte, der er 17 år, blev sigtet for vold og hærværk.

De tre anholdte blev afhørt på Slagelse Politigård og erkendte at have været på stedet, men benægtede sigtelserne. Efter afhøringerne blev de løsladt.

Det skal generelt bemærkes, at varetægtsfængsling kun kan finde sted, hvis betingelserne i retsplejelovens § 762 er opfyldt, og i denne sag blev betingelserne for varetægtsfængsling efter en konkret vurdering ikke fundet opfyldt. Sagen er fortsat under efterforskning.

Statsadvokaten i København har henholdt sig til udtalelsen fra Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi.

2. Rigsadvokaten kan ligeledes henholde sig til udtalelsen og supplerende oplyse, at det følger af retsplejelovens § 762, stk. 1, at en sigtet kan varetægtsfængsles, når der er begrundet mistanke om, at han har begået en lovovertrædelse, som er undergivet offentlig påtale, såfremt lovovertrædelsen efter loven kan medføre fængsel i 1 år og 6 måneder eller derover, og der er bestemte grunde at antage, at han vil unddrage sig forfølgningen eller fuldbyrdelsen, eller at han på fri fod vil begå ny lovovertrædelse af tilsvarende beskaffenhed, eller at sigtede vil vanskeliggøre forfølgningen i sagen, navnlig ved at fjerne spor eller advare eller påvirke andre.

En sigtet kan endvidere varetægtsfængsles efter retsplejelovens § 762, stk. 2, når der foreligger en særligt bestyrket mistanke om, at han har begået en lovovertrædelse, som er undergivet offentlig påtale, og som efter loven kan medføre fængsel i 6 år eller derover, og hensynet til retshåndhævelsen efter oplysningerne om forholdets grovhed skønnes at kræve, at sigtede ikke er på fri fod, eller en overtrædelse af en af de i § 762, stk. 2, nr. 2, nævnte bestemmelser, såfremt lovovertrædelsen efter oplysningerne om forholdets grovhed kan ventes at ville medføre en ubetinget dom på fængsel i mindst 60 dage og hensynet til retshåndhævelsen skønnes at kræve, at sigtede ikke er på fri fod.

Det følger af retsplejelovens § 762, stk. 3, at varetægtsfængsling ikke kan anvendes, hvis lovovertrædelsen kan ventes at ville medføre straf af bøde eller fængsel i højst 30 dage, eller hvis frihedsberøvelsen vil stå i misforhold til den herved forvoldte forstyrrelse af sigtedes forhold, sagens betydning og den retsfølge, som kan ventes, hvis sigtede findes skyldig.”