



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 19. marts 2021
Kontor: Proces- og Insolvensrets-
kontoret
Sagsbeh: Christian Meyer Nielsen
Sagsnr.: 2021-0030-5665
Dok.: 1863099

Besvarelse af spørgsmål nr. 705 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 705 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. februar 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Jørgen Jørgensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 705 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, om det vil kunne give en økonomisk gevinst for Danmark, hvis de beskikkede forsvarsadvokater blev delt op i to grupper, således at en advokat skal registreres i en retskreds, som er underlagt Østre eller Vestre Landsret, og advokaternes beskikkelse således begrænses til deres geografiske område med det formål at spare rejseomkostninger, hotelovernatninger, pendling osv.? Og er regeringen indstillet på at indføre et sådant forslag?”

Svar:

1. Justitsministeriet har forstået spørgsmålet således, at det ønskes oplyst, om det vil medføre besparelser for det offentlige, hvis de beskikkede forsvarsadvokater blev opdelt i to grupper under henholdsvis Østre og Vestre Landsret og kun blev beskikket som forsvarsadvokat i det pågældende område.

2. Justitsministeren antager efter retsplejeloven et passende antal advokater for hver ret til at kunne beskikkes som forsvarere. Disse advokater antages ved en bestemt byret og ved den landsret, som den pågældende byret hører under. Disse advokater betegnes traditionelt som beneficerede advokater.

Når der i en konkret sag skal beskikkes en forsvarer for en sigtet, beskikker retten enten en beneficeret advokat, dvs. en advokat, der er antaget ved den pågældende ret, eller efter sigtedes ønske en anden mødeberettiget advokat.

Der tilkommer beskikkede forsvarsadvokater vederlag af statskassen, herunder godtgørelse for rejseudgifter, som den pågældende med rimelighed har haft i forbindelse med hvervet.

I byretten får beneficerede advokater dog ikke godtgjort rejseudgifter ved møde inden for den retskreds, hvor den pågældende er antaget. Når der efter sigtedes anmodning beskikkes en advokat, der ikke er antaget ved den pågældende ret, godtgøres rejseudgifter endvidere ikke ud over, hvad en advokat, der er antaget ved den pågældende ret, ville være berettiget til, medmindre retten bestemmer andet.

Det betyder samlet set, at en beskikket forsvarsadvokat som udgangspunkt ikke af det offentlige får dækket rejseudgifter, når advokaten møder ved den

byret, hvor sagen verserer, uanset hvor i landet den beskikkede forsvarsadvokat kommer fra.

Når en beskikket forsvarsadvokat møder uden for den byretskreds, hvor sagen verserer, eksempelvis ved arrestbesøg eller afhøringer hos politiet, får advokaten godtgjort rejseudgifter, men hvis retten ikke bestemmer andet, kan en såkaldt udenbys advokat kun få dækket rejseudgifter svarende til en rejse mellem den byret, hvor sagen verserer, og mødestedet, uanset om en sådan udenbys advokat har rejst længere.

I landsretten får en beskikket forsvarsadvokat tilsvarende ikke af det offentlige godtgjort rejseudgifter ud over, hvad der er forbundet med en rejse fra den retskreds, hvor sagen blev behandlet i 1. instans, medmindre retten bestemmer andet.

Retten kan i en konkret sag bestemme, at en bestemt forsvarsadvokat kan få godtgjort rejseudgifter i videre omfang. Det er i den forbindelse afgørende, om der er en rimelig begrundet interesse i, at den pågældende advokat giver møde uden for sit hjemsted. Der tages i den forbindelse hensyn til bl.a. sagens art, omfang, kompleksitet og betydning og til de forventede merudgifter ved at godtgøre rejseudgifter i videre omfang.

3. Som det fremgår, er beneficerede advokater allerede i dag tilknyttet en bestemt byret og den landsret, som den pågældende byret hører under, og når der efter sigtedes ønske beskikkes en forsvarer, der ikke er antaget ved den pågældende ret, får forsvareren som udgangspunkt ikke af det offentlige godtgjort rejseudgifter ud over, hvad en lokal advokat ville være berettiget til.

Det vil dermed som udgangspunkt ikke medføre besparelser for det offentlige, hvis man afskærer advokater med hjemsted i Østre Landsrets kreds fra at blive beskikket som forsvarer i straffesager ved en byret under Vestre Landsret eller ved Vestre Landsret og omvendt.

En undtagelsesfri regel af denne karakter ville dog kunne medføre en besparelse for det offentlige i sager, hvor retten efter de gældende regler ville have tillagt en beskikket forsvarer med hjemsted i den anden landsretskreds godtgørelse for rejseudgifter ud over, hvad en lokal advokat ville være berettiget til, idet en sådan undtagelsesfri regel helt ville udelukke, at en advokat blev beskikket som forsvarer i den anden landsretskreds.

Hvis spørgsmålet skal forstås på den måde, at den beskrevne ordning med opdeling af landets advokater i to grupper indebærer, at en beskikket forsvarsadvokat generelt skulle have godtgjort rejseudgifter inden for den landsretskreds, hvor den pågældende har hjemsted, ville ordningen til gengæld kunne medføre merudgifter for det offentlige i sammenligning med den gældende ordning.

4. Efter min opfattelse har de gældende regler om godtgørelse af beskikkede forsvareres rejseudgifter en hensigtsmæssig udformning, og jeg kan derfor ikke støtte en ordning som beskrevet i spørgsmålet.

Jeg mener således, at det hverken er nødvendigt eller hensigtsmæssigt af hensyn til det offentliges udgifter til dækning af beskikkede forsvarsadvokaters rejseudgifter at afskære en advokat i en del af landet fra at blive beskikket som forsvarsadvokat i en anden del af landet.

Der er efter min mening heller ikke grund til at afskære retterne fra i særlige tilfælde at beskikke en forsvarsadvokat med udvidet mulighed for godtgørelse af rejseudgifter, når der er en rimelig begrundet interesse i, at den pågældende beskikkes frem for en lokal forsvarsadvokat.