



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 18. marts 2021
Kontor: Straffuldbyrdselskonto-
ret
Sagsbeh: Yousif Fares Nasser Al-
Saif
Sagsnr.: 2021-0030-5629
Dok.: 1852306

Besvarelse af spørgsmål nr. 684 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 684 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. februar 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Anders Lotterup

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 684 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af svar på REU alm. del - svar på spørgsmål 534 redegøre for, om det er regeringens holdning, at de indsatte i landets fængsler får tilstrækkelig høj straf for at bryde rygeforbuddet, derudover bedes ministeren redegøre for, om han vil sørge for, at også advarsler fremover bliver registreret og indgår i statistikerne?”

Svar:

Som det fremgår af min besvarelse af 16. februar 2021 af spørgsmål nr. 534 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, skal en indsat, der overtræder de regler eller anvisninger, der gælder for rygning på en institution i kriminalforsorgen, ikendes disciplinærstraf. Der kan som disciplinærstraf anvendes advarsel, bøde eller straffecelle. Normalreaktionen for overtrædelse af regler om rygning er en advarsel i 1.-gangstilfælde, bøde i 2.- og 3.-gangstilfælde, bøde og betinget straffecelle i 4.-gangstilfælde og ubetinget straffecelle i 5.-gangstilfælde.

Strengere sanktioner som følge af overtrædelse af rygeforbuddet kan medføre et større ressourcetræk på kriminalforsorgen, hvis det f.eks. indebærer en mere udbredt brug af straffecelle. Efter min opfattelse bør eventuelle ændringer i disciplinærstraffesystemet, herunder i forhold til rygeforbuddet, under hensyntagen til den nuværende situation i kriminalforsorgen derfor overvejes grundigt.

Vi vil i regeringen gerne mere generelt se på, hvordan disciplinærstraffesystemet kan forbedres, og det er da også min forventning, at disciplinærstraffesystemet vil blive et tema i forbindelse med de kommende forhandlinger om en ny flerårsaftale for kriminalforsorgen.

For så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt man fremover vil sørge for, at antallet af advarsler bliver registreret på samme måde som øvrige typer af disciplinærstraffe, har Justitsministeriet indhentet et bidrag fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, der har oplyst følgende:

”Advarsler registreres i kriminalforsorgens klientsystem, men ved registreringer indtastes ikke på nuværende tidspunkt alle de oplysninger, der skal bruges til at trække statistik. Det er således teknisk muligt at registrere advarsler på samme måde som de øvrige typer af disciplinærstraffe i kriminalforsorgens klientsystem og herefter udarbejde statistik, hvor ikendte advarsler også indgår.

Dette vil dog kræve, at personalet i fængsler og arresthuse pålægges yderligere administrativt arbejde, idet advarsler som nævnt i givet fald vil skulle registreres i kriminalforsorgens klientsystem på samme måde som de øvrige typer af disciplinærstraffe. Det vil herudover være nødvendigt at foretage ændringer i et af kriminalforsorgens øvrige IT-systemer, ligesom det vil betyde, at der skal afsættes personaleressourcer i direktoratet til at kontrollere kvaliteten af data til brug for statistik.

Det vil i forbindelse med et kommende nyt klientsystem blive overvejet, om der på en hensigtsmæssig måde kan ske samme registrering af alle former for disciplinærstraffe, herunder advarsler, så der kan udarbejdes statistik, der omfatter samtlige typer af disciplinærstraffe.”