



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 1. marts 2021
Kontor: Databeskyttelseskontoret
Sagsbeh: Mikkel Reenberg
Sagsnr.: 2021-0030-5624
Dok.: 1852137

Besvarelse af spørgsmål nr. 678 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 678 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. februar 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Christoffer Aagaard Melson (V).

Nick Hækkerup

/

Mie Vinkel Sørensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 678 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse, om delrapporten om national evalueringen af databeskyttelsesreglerne skal forstås sådan, at alle virksomheder, der henvender sig til Datatilsynet, har ret til konkret vejledning?”

Svar:

1. Datatilsynet fører efter databeskyttelseslovens § 27, stk. 1, et fuldt uafhængigt tilsyn med databeskyttelsesreglerne.

Kravet om fuld uafhængighed indebærer, at Datatilsynet ikke kan være underlagt instruktion om, hvordan tilsynets opgaver skal varetages, eller hvordan tilsynet skal udøve sine beføjelser. Det betyder, at jeg som justitsminister ikke f.eks. kan instruere Datatilsynet i, hvordan tilsynet skal tilrettelægge udførelsen af sine opgaver.

Som det fremgår af delrapporten om den nationale evaluering af databeskyttelsesreglerne samt Datatilsynets bidrag nedenfor, har tilsynet i de senere år brugt og bruger fortsat betydelige ressourcer på at rådgive og vejlede om databeskyttelsesreglerne.

Det er positivt, at Datatilsynet har et stort fokus på at give interessenterne mere konkret vejledning. Jeg har også noteret mig, at Datatilsynet i efteråret 2020 har oprettet en ny enhed, som skal have særlig fokus på at give mere konkret vejledning til borgere, private aktører og myndigheder mv.

Det er naturligvis vigtigt, at Datatilsynet har tilstrækkelige ressourcer til at løse sine opgaver. Det er tilsvarende klart, at hvis Datatilsynet f.eks. pålægges nye, ressourcekrævende opgaver, eller hvis nogle forudsætninger viser sig ikke at holde stik, er det naturligt at se på Datatilsynets bevillingsniveau.

2. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen desuden indhentet en udtalelse fra Datatilsynet, der har oplyst følgende:

”Datatilsynet har til brug for Justitsministeriets delrapport om den nationale evaluering af databeskyttelsesreglerne bidraget med en nærmere gennemgang af tilsynets (nuværende) vejledningsindsats. Bidraget er gengivet i rapporten på side 8-13.

Som det fremgår heraf, har Datatilsynet i de senere år brugt og bruger fortsat betydelige ressourcer på at rådgive og vejlede om databeskyttelsesreglerne, herunder på at besvare telefoniske og skriftlige henvendelser fra dataansvarlige.

Det er således ikke en ny ting, at dataansvarlige, herunder virksomheder, som har behov for vejledning om databeskyttelsesreglerne, kan rette henvendelse til Datatilsynet med henblik på praktisk og brugbar vejledning.

Datatilsynet har imidlertid forstået på de aktører, der har en interesse i tilsynets arbejde, at tilsynets vejledning ikke altid har været tilstrækkelig anvendelig i praksis. Da det er afgørende for Datatilsynet – og i øvrigt også for borgerne, hvis oplysninger det hele drejer sig om – at tilsynets vejledning er konkret og anvendelig, har det været en vigtig del af tilsynets nye strategiske grundlag at styrke fokus på mere konkret vejledning. I den forbindelse har Datatilsynet bl.a. oprettet en ny enhed – Vejledning og Informationssikkerhed – som har et særligt fokus på mere konkret vejledning.

Datatilsynets vejledningsindsats består imidlertid ikke alene af besvarelsen af henvendelser fra dataansvarlige. Datatilsynet ser det således også som en vigtig del af tilsynets vejledningsindsats proaktivt at vejlede om reglerne, herunder at offentliggøre vejledninger om relevante emner, udarbejde hjemmesidetekster om aktuelle dagsordener, offentliggøre afgørelser i klage- og tilsynssager m.v.

Datatilsynets mulighed for proaktivt at vejlede om reglerne begrænses i sagens natur af de ressourcer, som tilsynet har til rådighed, idet vejledning, selv om dette naturligvis er en vigtig opgave for Datatilsynet, ikke er tilsynets eneste opgave. Om Datatilsynets opgaver fremgår det af artikel 57, at tilsynet skal varetage 22 nærmere specificerede opgavetyper, herunder at Datatilsynet skal føre tilsyn med og håndhæve anvendelsen af forordningen.”