



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 25. januar 2021
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Nanna de Fønss
Sagsnr.: 2021-0030-5383.
Dok.: 1796024.

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 455 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. januar 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Thomas Højgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Side 1/4

Spørgsmål nr. 455 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, om Justitsministeriet forsøgte at stoppe den anmeldte traktordemonstration den 21. november 2020, jf. artiklen ”Rigspolitiet ville gribe ind over for traktor demonstration i minksagen” fra Berlingske den 25. december 2020?”

Svar:

Regeringen bakker selvsagt op om borgernes grundlovssikrede rettigheder, herunder retten til at forsamle og ytre sig. Jeg kan derfor også klart afvise, at Justitsministeriet har forsøgt at stoppe den anmeldte traktordemonstration, der fandt sted den 21. november 2020.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”1. Rigspolitiet kan indledningsvis oplyse, at Københavns Politi den 18. november 2020 underrettede Rigspolitiet om, at der var anmeldt en demonstration i København den 21. november 2020, som skulle afvikles bl.a. med deltagelse af traktorer, og at demonstrationen forventedes at ville få betydning for de trafikale forhold i København. Københavns Politi oplyste i den forbindelse, at de deltagende traktorer fra Sjælland ville mødes på tre opsamlingspladser nær København, hvorfra traktorerne ville blive ledt til indre by.

Østjyllands Politi rettede henvendelse til Rigspolitiet den 20. november 2020, idet politikredsen i lighed med Københavns Politi havde modtaget anmeldelse om en traktordemonstration, der skulle afholdes i Århus den 21. november 2020. Politikredsen fandt, at der var behov for en afklaring af, hvordan politiet skulle forholde sig til de trafiksikkerhedsmæssige aspekter af kørsel med traktorer på de veje, der benyttes til almindelig færdsel.

På den baggrund blev der ligeledes den 20. november 2020 afholdt et virtuelt møde med deltagelse af Østjyllands Politi, Københavns Politi og Rigspolitiet. På mødet anmodede politikredsene om, at Rigspolitiet foretog en vurdering af de færdselsretlige rammer for den forventede traktorkørsel, således at politikredsene kunne støtte sig til denne vurdering i forbindelse med håndteringen af demonstrationerne. Politikredsene oplyste i den forbindelse bl.a., at politiet var bekendt med, at en del af de deltagende traktorer ikke var indregistreret.

I en e-mail af samme dag – den 20. november 2020 – til Københavns Politi og Østjyllands Politi redegjorde Rigspolitiet for reglerne for kørsel med traktorer på almindelig vej. Rigspolitiet tilkendegav, at traktorer, der ikke er indregistreret i medfør af køretøjsregistreringslovens § 2, ganske overvejende skal benyttes uden for vejene, og at kørslen på vejene skal begrænses til de formål, der er anført i lovens § 3, herunder kørsel til og fra arbejdssted. Herudover tilkendegav Rigspolitiet bl.a., at en indregistreret traktor kan benyttes på vejene, uden at der er knyttet begrænsninger til brugen af traktoren, hvis den opfylder betingelserne i køretøjsregistreringsloven. Rigspolitiet oplyste desuden, at øvrige krav til indretning og udstyr er bestemt i traktor-bekendtgørelsen, herunder at traktoren – som langsomtkørende køretøj – skal have traktortrekant monteret bagpå. Rigspolitiet gjorde desuden bl.a. opmærksom på, at alle indregistrerede traktorer skal have tegnet en lovpligtig ansvarsforsikring, og Rigspolitiet påpegede, at der efter det oplyste i forbindelse med demonstrationerne ville blive anvendt traktorer, der ikke er indregistrerede og dermed ikke har en lovpligtig ansvarsforsikring, som kan dække eventuelle ulykker, herunder både materiel skade og personskade med tilhørende erstatningskrav.

Rigspolitiet tilkendegav på den baggrund i e-mailen til de to politikredse, at det var Rigspolitiets vurdering, at der ikke inden for de juridiske rammer var belæg for at fravige reglerne for brug af ikke-registrerede traktorer på vejene. I forbindelse med denne vurdering understregede Rigspolitiet, at Rigspolitiet ikke herved i øvrigt havde taget stilling til lovligheden af eventuelle demonstrationer mod håndteringen af mink som led i covid-19 indsatsen. Rigspolitiet gjorde desuden politikredsene opmærksomme på, at reglerne om forsamlingsforbud i forbindelse med covid-19 ikke gælder for forsamlinger med et politisk eller andet meningsbefordrende øjemed.

Den 20. november 2020 efter afsendelsen af e-mailen til Østjyllands Politi og Københavns Politi orienterede Rigspolitiet telefonisk et fagkontor i Justitsministeriet om, at i anledning af to anmeldte traktordemonstrationer vedrørende minksagen havde Rigspolitiet på foranledning af de berørte politikredse foretaget en vurdering af de færdselsretlige forhold forbundet med den forventede traktorkørsel.

Rigspolitiet var ikke herudover i kontakt med Justitsministeriet forud for afvikling af demonstrationerne.

Om aftenen den 20. november 2020 sendte Østjyllands Politi og Københavns Politi en koordineret besked på henholdsvis Twitter og Facebook med følgende ordlyd:

”Der er anmeldt demonstration i Aarhus og København i morgen, vi glæder os til at modtage alle demonstranter, men gør opmærksom på, at det alene er traktorer der er registreret til almindelig kørsel på offentlig vej, der kan benyttes til og fra demonstrationspladsen”

Østjyllands Politi havde forinden udsendelsen af denne besked orienteret Rigspolitiet herom.

Rigspolitiet skal i den forbindelse bemærke, at Rigspolitiet hverken fra Justitsministeriet eller fra andre modtog tilkendegivelser om eller indikationer på, at politiet skulle forhindre afviklingen af de lovligt anmeldte traktordemonstrationer, ligesom der heller ikke fra Rigspolitiets eller politikredsens side på noget tidspunkt var overvejelser om eller blev taget skridt til at lægge hindringer i vejen for afviklingen af demonstrationerne. Under hele det ovenfor beskrevne forløb var politiet alene optaget af, at den anmeldte anvendelse af traktorer som led i demonstrationerne blev håndteret på en efter den gældende færdselslovgivning trafiksikkerhedsmæssig forsvarlig måde.

2. Rigspolitiet har til brug for besvarelsen af det foreliggende spørgsmål foretaget en høring af Østjyllands Politi og Københavns Politi. Begge politikredse har oplyst, at demonstrationen blev afviklet i god ro og orden.

Østjyllands Politi har desuden oplyst, at politikredsen på opsamlingsstederne i Århus vejledte de tilstedeværende traktorførere om de gældende regler for kørsel med traktorer, herunder at overtrædelser af regler kunne medføre bødestraf. Østjyllands Politi sigtede fire demonstranter for overtrædelse af køretøjsregistreringsloven ved at have ført traktor i Aarhus C, selvom køretøjet ikke var registreret i Danmark. Derudover blev tre demonstranter sigtet for overtrædelse af registreringsbekendtgørelsen ved at have ført traktor, uden at køretøjet var forsynet med nummerplade foran. Østjyllands Politi har tillige sigtet en fører af en lastbil for overtrædelse af færdselsloven ved at benytte håndholdt teleudstyr, idet politikredsen dog har oplyst, at føreren efter de foreliggende oplysninger ikke deltog i demonstrationen. Politikredsen har ikke på nuværende tidspunkt taget stilling til tiltaléspørgsmålet i sagerne.

Københavns Politi har oplyst, at der hverken under eller efter demonstrationen blev rejst sigtelser, som havde relation til demonstrationen.”