



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 17. februar 2021
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Nanna de Fønss
Sagsnr.: 2021-0030-5521
Dok.: 1830337

Besvarelse af spørgsmål nr. 579 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 579 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 26. januar 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Sikandar Siddique (UFG).

Nick Hækkerup

/

Thomas Højgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 579 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, om der er nogen sammenhæng mellem samrådet i Retsudvalget den 26. november 2020 om brobygning i ekstremistiske miljøer og at politiassistent Elvir Abaz, der har ytret sig på sociale medier, fem dage efter samrådet forflyttedes fra sin stilling, og i bekræftende fald redegøre for denne sammenhæng? Der henvises til artiklen ”Offentligt ansattes ytringsfrihed: Elvir kan ikke være Facebook-kriger og politimand i Vollsmose samtidig” dr.dk den 22. januar 2021.”

Svar:

Som jeg tilkendegav i forbindelse med min besvarelse den 26. november 2020 af samrådsspørgsmål F (Alm. del) i Folketingets Retsudvalg, ønsker jeg som justitsminister ikke at forholde mig til konkrete personalesager i landets politikredse. Hvis der opstår tilfælde, hvor en medarbejder ikke lever op til de rammer, der er for ansættelsen, vil det i første omgang være op til den lokale politikreds at håndtere det.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Fyns Politi.

Fyns Politi har oplyst, at der ikke er nogen sammenhæng mellem samrådet i Retsudvalget den 26. november 2020 og politikredsens beslutning om at rokere politiassistent Elvir Abaz til en anden stilling.

Politikredsen kan ikke komme nærmere ind på den konkrete personalesag, men kan generelt oplyse, at der i en politikreds som Fyns Politi løbende foretages rokeringer af medarbejdere for at optimere og udvikle organisationen og løsningen af opgaverne. Forandringer sker som udgangspunkt i dialog med medarbejderne, men i sidste ende er det en ledelsesmæssig opgave at bestemme, hvad der skal laves, og hvem der skal løse hvilke opgaver i politikredsen.

Ud over ændringer i kriminalitetsmønsteret, nye eller ændrede politiske prioriteringer i politiets opgaveløsning ses der også på medarbejdernes arbejdsmiljø i forbindelse med organisatoriske tilpasninger.

Politikredsen er i den forbindelse meget opmærksom på de udfordringer, der for eksempel kan være for medarbejdere, der arbejder tæt på belastede miljøer, hvor der er behov for, at politiet skaber en tæt og afbalanceret relation til borgere og samarbejdspartnere. Oplever politikredsens ledelse begyndende tegn på, at en medarbejder har brug for en pause fra arbejdet i belastede miljøer eller opgaver med høje følelsesmæssige krav, kan der træffes beslutning om rokode for at forebygge situationer, hvor medarbejderen enten bliver syg eller ikke lever op til rammerne for ansættelsen. En sådan rokode vil altid ske i et udviklingsperspektiv og vil på ingen måde være forbundet med disciplinære eller andre ansættelsesretlige konsekvenser.

Rigspolitiet kan henholde sig til udtalelsen fra Fyns Politi.”