



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 17. februar 2021
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Karoline Ove Dahl
Sagsnr.: 2021-0030-5517
Dok.: 1813772

Besvarelse af spørgsmål nr. 576 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 576 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. januar 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Thomas Højgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 576 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvor lang sagsbehandlingstiderne er i de sager, hvor en lokal politikreds har modtaget en anmeldelse om krænkende forhold på sociale medier, derudover redegøre nærmere for samarbejdet mellem Facebook og politiet i sådanne sager?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet om sagsbehandlingstider indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”1. Det bemærkes indledningsvist, at der i POLSAS ikke findes en selvstændig gerningskode for krænkende forhold på sociale medier. Krænkende forhold relaterer sig til flere straffelovsovertrædelser som eksempelvis blufærdighedskrænkelse eller videregivelse af billeder vedrørende en andens private forhold.

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet om sagsbehandlingstider har Rigspolitiet identificeret 1239 sager (journalnumre) anmeldt i 2019 og 2020, hvor søgenøglerne ”sextortion”, ”grooming” og ”digitale sexkrænkelser” er tilknyttet. Opgørelsen vedrører således sager registreret på en række forskellige paragraffer i straffeloven, herunder blufærdighedskrænkelse, ulovlig tvang og afpresning efter henholdsvis straffelovens § 232, § 260 og § 281.

Søgenøgler er foruddefinerede ord og/eller begreber, der løbende vurderes at kunne give en analysemæssig værdi afhængig af den enkelte kriminalitetsform. Der er ikke systemtekniske krav om anvendelsen af søgenøgler, og der sker løbende en revision af søgenøglerne baseret på udviklingen i kriminaliteten. Søgenøgler kan anvendes på tværs af forskellige kriminalitetsformer og dermed forskellige gerningskoder. Hvis en sag ændrer karakter som et resultat af efterforskningen, vil dette også få betydning for de anvendte søgenøgler, der i større eller mindre grad skal ændres i takt hermed. Søgenøgler er således velegnede i analysemæssig kontekst, men er ikke oprettet med henblik på statistisk brug. Det bemærkes således, at opgørelse af antallet af sager på baggrund af søgenøgler er forbundet med usikkerhed.

2. Rigsadvokaten har på baggrund af oplysningerne fra Rigspolitiet trukket oplysninger fra Politiets sagsstyringssystem (POLSAS) om antallet af sager registreret med anmeldelse, sigtelse, henlæggelse, tiltale og afgørelse. Rigsadvokaten har herefter un-

dersøgt sagsbehandlingstiden fra henholdsvis anmeldelse til sigtelse, fra sigtelse til tiltale/stillingtagen til tiltalespørgsmålet og fra tiltale til afgørelse. Der gøres opmærksom på, at opgørelsen er baseret på sager anmeldt i 2019 og 2020, hvilket kan have betydning for nedenstående beregninger af sagsbehandlingstid. Oplysningerne fremgår af tabel 1-4 nedenfor.

Rigsadvokaten gør særligt opmærksom på, at opgørelsen alene er baseret på sager anmeldt i 2019 og 2020. Det kan efter Rigsadvokatens opfattelse have betydning for beregningen af gennemsnitlig sagsbehandlingstid, idet sager anmeldt tidligere år ikke indgår i opgørelsen, ligesom de anmeldte sager fra 2019 og 2020 ikke alle er nået til deres endelige sagstrin, jf. tabel 1 nedenfor.

Tabel 1. Antal journalnumre fra Rigspolitiets liste med 1239 journalnumre, som matches i Rigsadvokatens data, fordelt på sagstrin

Sagstrin	Sagstrin - detaljeret	Antal
Anmeldelser	Anmeldelser	1.228
Anmeldelser	Total	1.228
Sigtelser	Sigtelser	1.219
Sigtelser	Total	1.219
Henlæggelser *	Henlæggelser	1
Henlæggelser	Total	1
Tiltaler	Tiltaler m. retsmøde	721
Tiltaler	Tiltaler u. retsmøde	19
Tiltaler	Total	740
Afgørelser	Domme	444
Afgørelser	Domme uden retsmøde	19
Afgørelser	Øvrige afgørelser	258
Afgørelser	Udenrettlige bøder	66
Afgørelser	Total	776**
Total		1.228

Tabel 2. Dage i gennemsnit fra anmeldelse til sigtelse for de 1.219 sager i tabel 1, hvori der er sket sigtelse, fordelt på sigtelsesår

Sagstrin	2019	2020	2021
Sigtelser	54,8	118,9	179,2

Tabel 3. Dage i gennemsnit fra sigtelse til afgørelse af tiltalespørgsmålet for de 740 sager med tiltale, de 258 sager med øvrige afgørelser og de 66 udenrettlige bøder i tabel 1, fordelt på tiltaleår/øvrige afgørelsesår/udenretlig bødeår

Sagstrin	Sagstrin - detaljeret	2019	2020	2021
Afgørelser	Øvrige afgørelser	48,9	102,1	141,3
Afgørelser	Udenrettlige bøder	57,2	49,1	71,0
Afgørelser	Total	50,5	92,0	134,3
Tiltaler	Tiltaler m. retsmøde	81,8	124,5	54,6
Tiltaler	Tiltaler u. retsmøde	61,2	82,0	-
Tiltaler	Total	80,8	123,8	54,6

Tabel 4. Dage i gennemsnit fra tiltale til afgørelse for de 444 sager med domme og de 19 sager med domme uden retsmøde i tabel 1, fordelt på afgørelsesår

Sagstrin	Afgørelsestype	2019	2020	2021
Afgørelser	Dom***	94,3	104,1	4,0
Afgørelser	Idømt bøde	21,0	211,5	-
Afgørelser	Dom/kendelse - straffelovens § 68-70	16,0	-	-
Afgørelser	Betinget dom	112,8	171,0	182,0
Afgørelser	Betinget dom og bøde	-	372,0	-
Afgørelser	Bødevedtagelse i retten	-	49,0	-
Afgørelser	Frifundet	141,0	239,8	-
Afgørelser	Dom uden retsmøde	10,6	14,8	-
Afgørelser	Total	96,9	141,1	93,0

Opgørelsen er baseret på journalnumre fra et Excel-ark Rigsadvokaten har modtaget fra Rigspolitiet med sager anmeldt i 2019 og 2020 identificeret af Rigspolitiet ved brug af søgenøglerne "sextortion", "grooming" og "digitale sexkrænkelser", der herefter er sorteret efter anmeldelsesmådekoden "personlig". Anmeldelseskoden "personlig" vedrører anmeldelser indgivet ved fysisk fremmøde på en politistation. Denne kode anvendes imidlertid også, når det er politiansatte, der registrerer anmeldelser på eget initiativ. Det er derfor ikke muligt på baggrund af oplysningerne i Politiets sagsstyringssystem (POLSAS) at udskille det antal anmeldelser, der er indgivet af henholdsvis borgere og politiansatte.

Excel-arket fra Rigspolitiet indeholder 1239 journalnumre, hvor der er fundet 1228 match med Rigsadvokatens data. Det vil sige, at det ikke har været muligt at matche 11 journalnumre.

Det bemærkes - ud over det ovennævnte om søgenøgler - at opgørelserne er baseret på tal fra Politiets sagsstyringssystem (POLSAS). Opgørelserne er derfor behæftet med en vis usikkerhed, da POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke et egentligt statistiksystem. Det skal bemærkes, at opgørelsen er baseret på dynamiske data, hvilket betyder, at opgørelsen ikke er endelig. Således vil der kunne ske ændringer afhængigt af tidspunktet for udtrækket af oplysningerne i opgørelsen, idet der f.eks. kan forekomme efterregistreringer.

* Én sag er afgjort med henlæggelse. I denne sag har sagsbehandlingstiden været på 112 dage fra anmeldelse til henlæggelse.

** Når det totale antal afgørelser ikke svarer til summen af de fire afgørelsestyper (sagstrin detaljeret), skyldes det, at der i nogle sager (journalnumre) er flere personer, som dømmes, og i tilfælde af at de dømmes forskellige typer afgørelser, tælles journalnummeret for hver af afgørelsestyperne, mens journalnummeret kun tælles én gang i totalen.

*** Dom anvendes til registrering af domme med ubetinget fængsel eller domme med kombination af bøde og frakendelse.

Ved opgørelse af afgørelser er tallene opgjort efter seneste afgørelse, hvortil afgørelsen kan være anket i mellemtiden. Derfor er afgørelserne ikke nødvendigvis endelige.

Data er opdateret den 23. januar 2021.

Justitsministeriet har desuden til brug for besvarelsen af spørgsmålet om samarbejde med Facebook indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

Vedrørende politiets samarbejde med Facebook i sager om digitale krænkelser kan det oplyses, at Rigspolitiet i forbindelse med Umbrella-sagen om deling af børnepornografisk materiale i efteråret 2017 fik mulighed for at styrke et allerede etableret samarbejde med Facebook, som siden har været opretholdt med et særligt fokus på sager om digitale sexkrænkelser.

Samarbejdet består dels i anvendelsen af Facebooks internetbaserede Law Enforcement Portal, der anvendes ved indhentelse af konkrete oplysninger i straffesager, dels en behovsbaseret mail- og telefondialog med Facebooks 'Trust and safety outreach'-forbindelsesofficer i London. Forbindelsesofficeren har ansvar for samarbejdet generelt med de nordiske lande, herunder også i forhold til andre sagsområder end digitale krænkelser, f.eks. salg af våben og narkotika via Facebookprofiler og -grupper.

Med henblik på at forstærke og fokusere indsatsen i sager om digitale sexkrænkelser oprettede Rigspolitiet endvidere ultimo 2019 en såkaldt 'Single Point of Contact'-enhed (SPOC) i Rigspolitiets Nationale Cybercrime Centers (NC3) afsnit for Cyberrelaterede Seksualforbrydelser. SPOC'en har som primært formål at varetage al kontakt til (internationale) internetplatforme, herunder Facebook, i sager om deling af seksuelt krænkende materiale.

Rigspolitiet har siden etableringen af det styrkede samarbejde med Facebook og etableringen af SPOC'en generelt haft gode erfaringer med samarbejdet både for så vidt angår konkrete straffesager samt generelle drøftelser. Dette er uafhængigt af, om en anmeldelse er modtaget af politikredsen, eller om den er modtaget hos Rigspolitiet via den digitale anmeldelsesplatform. SPOC'en har endvidere gode erfaringer med behandling af hastende anmodninger også på andre sagsområder end digitale sexkrænkelser. Således har SPOC'en i flere tilfælde bistået politikredsen i kontakten til Facebook i sager om bortgåede personer, bortførelse og misbrug af egne børn, bombetrusler, mordtrusler og selvmordstrusler, hvor det kræver en hurtig indsats at lokalisere personen for at forhindre gerningen i at blive udført.

En generel forespørgsel til Facebook besvares i gennemsnit efter ca. 2-3 uger, mens hastende forespørgsler som oftest besvares i løbet af få timer eller en enkelt dag."