



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 17. februar 2021  
Kontor: Straffuldbyrdselskontoret  
Sagsbeh: Malte Hansen  
Sagsnr.: 2021-0030-5516  
Dok.: 1813442

### Besvarelse af spørgsmål nr. 574 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 574 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. januar 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Mette Kjølby Miller-Harris

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 574 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, om det er hensigtsmæssigt, at prøveløsladelse efter 2/3 tid trækkes tilbage, da der ikke kan afvikles udgange pga. corona-situationen, herunder redegøre for, om ministeren vil afhjælpe situationen ved at muliggøre prøveløsladelse trods manglende udgang, da de indsatte ikke skal lægges til last, at udgange er inddraget, og da der er brug for at få belægget ned?”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, der har oplyst følgende:

”1. Kriminalforsorgen har været nødt til at tage en lang række tiltag for at imødegå smitte med COVID-19 i kriminalforsorgens institutioner. Det tilstræbes i den forbindelse, at der alene tages de nødvendige tiltag, og at de iværksatte tiltag ophører, når de ikke længere er nødvendige. Det gælder også i forhold til de skærpede regler for udgang, der løbende tilpasses smittesituationen i samfundet og i kriminalforsorgens institutioner.

Direktoratet for Kriminalforsorgen kan oplyse, at alle former for udgang fra fængsler og arrester aktuelt er midlertidigt afskåret, medmindre ganske særlige omstændigheder foreligger. Sådanne ganske særlige omstændigheder foreligger typisk kun, hvis en indsat har behov for akut sundhedsbehandling, skal besøge en nærtstående person, der er alvorligt syg, eller deltage i en nærtstående persons begravelse.

Der er ikke indført tiltag i forhold til indsattes muligheder for prøveløsladelse, og hvis en indsat følger et sædvanligt udslusningsforløb, vil en kortere periode med berostillelse af udgang på grund af COVID-19-situationen som det klare udgangspunkt ikke indvirke på muligheden for prøveløsladelse. Men der kan være en sådan sammenhæng mellem indsattes afvikling af udgang og muligheden for prøveløsladelse, at det ikke kan udelukkes, at den midlertidige berostillelse af udgang kan få en vis afledet effekt på nogle få indsattes mulighed for prøveløsladelse i medfør af straffelovens § 38, stk. 1.

2. Det er således efter straffelovens § 38, stk. 1, blandt andet en forudsætning for løsladelse på prøve, når to tredjedele af straffen er udstået, at den dømtes forhold ikke gør løsladelsen utilrådelig.

At den dømtes forhold ikke må gøre prøveløsladelsen utilrådelig, indebærer, at der efter en konkret vurdering ikke må antages at foreligge en væsentlig risiko for recidiv til ikke bagatelagtig kriminalitet, som ikke formodes at kunne begrænses ved tilsyn af kriminalforsorgen og eventuelle særvilkår.

Afgørelsen om prøveløsladelse skal, når sagen er tilstrækkeligt oplyst, træffes ud fra en samlet afvejning af alle omstændigheder, som taler enten for eller imod prøveløsladelse. Ved denne vurdering skal der i alle tilfælde foretages en konkret og aktuel utilrådelighedsvurdering, hvor der tages stilling til, hvor stor vægt de forskellige omstændigheder skal tillægges i den aktuelle sag.

For indsatte med længere domme, herunder når de er dømt for meget alvorlig kriminalitet, vil det i utilrådelighedsvurderingen indgå som et moment, hvorvidt den indsatte under afsoningen har afviklet et regelmæssigt uledsaget udgangsforløb og derved har vist, at de er klar til at blive udsluset i samfundet, og det derved er vurderet, at der ikke foreligger en væsentlig risiko for tilbagefald til ny ikke bagatelagtig kriminalitet. For indsatte med kortere domme kan det efter en helt konkret vurdering også indgå som et moment i utilrådelighedsvurderingen, om den indsatte under afsoningen har afviklet et regelmæssigt uledsaget udgangsforløb.

Hvis en indsat følger et sædvanligt udslusningsforløb, vil en kortere periode med berostillelse af udgang på grund af COVID-19-situationen som det klare udgangspunkt ikke indvirke på muligheden for prøveløsladelse.

Det kan dog ikke udelukkes, at den midlertidige berostillelse kan få betydning for utilrådelighedsvurderingen i de tilfælde, hvor den indsatte - på grund af egne forhold (eksempelvis disciplinære forhold under afsoningen) - først sent er kommet i gang med sit udslusningsforløb, og derfor kun har nået at afvikle ganske få uledsagede udgange inden to tredjedels datoen.

Disse indsatte vil så efter al sandsynlighed blive løsladt på forskudt to tredjedels tid.”

Kriminalforsorgen skal sikre, at personer, der prøveløslades, så vidt muligt ikke begår ny kriminalitet efter løsladelsen. Derfor foretages der en vurdering af, om løsladelsen er tilrådelig. I den vurdering indgår ofte, om den indsatte har afviklet et regelmæssigt udgangsforløb forud for løsladelsen. Vurderingen kan, som det fremgår af direktoratets bidrag, i sjældne tilfælde være påvirket af den midlertidige berostillelse af udgange som følge af CO-

VID-19. Jeg har fuld tillid til, at kriminalforsorgen tager de relevante hensyn, som er mulige i de konkrete sager, uden samtidig at gå på kompromis med sikkerheden.