



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 17. februar 2021  
Kontor: HR-kontoret  
Sagsbeh: Christina Grene Thomsen  
Sagsnr.: 2021-0030-5486  
Dok.: 1808113

### Besvarelse af spørgsmål nr. 548 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 548 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 20. januar 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/ Michelle Argir Simonsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 548 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren på baggrund af BT's afdækning af bestikkelses-sagen mod en tidligere chef i Rigspolitiet redegøre for, om han har tillid til Københavns Politis efterforskning i sagen?

Der henvises til følgende artikler:

<https://www.bt.dk/samfund/veninder-slap-selvom-regninger-og-dokumentationmanglede-daarligt-politiarbejde>

<https://www.bt.dk/samfund/politichefs-forklaring-smuldrer-dokumenter-afsloererfiktiv-regning> <https://www.bt.dk/samfund/veninden-manglede-opgaver-saa-koebte-politichefskrivekursus-og-meditation-for>”

### Svar:

Indledningsvis vil jeg gerne slå fast, at sagen om den tidligere afdelingschef i Rigspolitiet er en meget alvorlig sag. Det er fuldstændig afgørende, at ansatte i politiet overholder reglerne. Befolkningen skal kunne have tillid til politiet, og det gælder både betjenten på gaden og folk i administrationen. Og det gælder især, når der er tale om højtstående personer ansat i særligt betroede stillinger med meget stort ansvar.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst, at Statsadvokaten i København har oplyst følgende:

”Den 5. november 2019 besluttede Københavns Politi – efter forelæggelse for Statsadvokaten i København – i medfør af retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 2, at opgive påtale i sagen vedrørende overtrædelse af straffelovens § 122 og § 144. Baggrunden herfor var, at man vurderede, at videre forfølgning ikke kunne ventes at føre til, at de sigtede blev fundet skyldige.

Rigsadvokaten besluttede efterfølgende den 19. december 2019, at sagen skulle fortsætte, og at efterforskningen skulle genoptages. Sagen er således aktuelt verserende.

Statsadvokaten i København modtog den 7. oktober 2020 resultatet af Københavns Politis fornyede efterforskning i anledning af sagen, og statsadvokaturen er aktuelt i gang med at gennemgå det nye efterforskningsmateriale og indstillingen fra Københavns Politi. Gennemgangen forventes færdiggjort ultimo februar 2021.”

Rigsadvokaten har endvidere oplyst, at Rigsadvokaten kan henholde sig til udtalelsen fra Statsadvokaten i København og henviser herudover til besvarelse af 3. februar 2021 af spørgsmål nr. 511 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Justitsministeriet har endvidere indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst, at Københavns Politi har oplyst følgende:

”I forlængelse af Rigsadvokatens afgørelse af 19. december 2019 blev Københavns Politis efterforskning i sagen om den tidligere afdelingschef i Rigspolitiet genoptaget. Da straffesagen fortsat verserer, finder Københavns Politi det rigtigst ikke at kommentere på efterforskningen på nuværende tidspunkt.”

Rigspolitiet har endvidere oplyst, at Rigspolitiet kan henholde sig til udtalelsen fra Københavns Politi.

Jeg kan henholde mig til udtalelsen fra henholdsvis Rigsadvokaten og Rigspolitiet, og jeg afventer, hvad Statsadvokaten i Københavns gennemgang af det nye efterforskningsmateriale og indstillingen fra Københavns Politi giver anledning til.

Jeg kan i øvrigt henvide til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 549 (Alm. del) og nr. 550 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.