



JUSTITSMINISTERIET

Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 10. november 2020
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Suzan Özden
Sagsnr.: 2020-0030-4983
Dok.: 1673318

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 55 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 14. oktober 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Thomas Højgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 55 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren har udgivet Rapport om erfaringerne med pebersprayordningen, jf. REU alm del - bilag 596, folketingsåret 2019-20. Hvorfor skriver ministeren i den forbindelse til Retsudvalget: "Samtidig viser rapporten, at der ikke ses sager, hvor peberspray er anvendt som selvforsvar i forbindelse med hjemmerøveri, hvilket var den primære baggrund for ordningens indførelse i 2019"? Afsnittet læses som, at den primære årsag til at indføre pebersprayordningen var begrundet i hjemmerøverier, når det tydeligt fremgår af lovforslaget, at ordningen var begrundet i, at "Danskernes tryghed er en af regeringens allerhøjeste prioriteter. Det gælder ikke mindst den enkelte danskers tryghed i sit eget hjem. Et hjem bør være et sikkert sted, hvor borgerne selv afgør, hvem de lukker ind, og netop derfor udgør overfald i hjemmet, hjemmerøverier og indbrud en særlig krænkelse af ofrenes tryghed og integritet. Regeringen ønsker derfor yderligere at styrke indsatsen for, at borgerne kan føle sig trygge i deres eget hjem" Begrundelsen var altså tryghed, hvilket også ses i rapportens afsnit 2.2., hvori det fremgår, at "Baggrunden for pebersprayordningen var et ønske om at styrke indsatsen for, at borgerne kunne føle sig trygge i deres eget hjem"”

Svar:

Det fremgår af pkt. 1 i lovforslaget om delvis lovliggørelse af peberspray (lovforslag nr. L 83 om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer fra folketingsåret 2018-19, 1. samling), at formålet med lovforslaget bl.a. var, at borgerne skulle føle sig trygge i deres eget hjem og derfor skulle have mulighed for at erhverve en peberspray til brug for selvforsvar i tilfælde af hjemmerøveri mv. Også i den offentlige debat blev hjemrøveri fremhævet som argument for den delvise lovliggørelse af peberspray.