



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 26. februar 2021
Kontor: Straffuldbyrdselskonto-
ret
Sagsbeh: Malte Hansen
Sagsnr.: 2021-0030-5621
Dok.: 1852047

Berigtiget besvarelse af spørgsmål nr. 508 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes berigtiget besvarelse af spørgsmål nr. 508 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 13. januar 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Mette Kjølby Miller-Harris

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Side 1/4

Spørgsmål nr. 508 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvor mange indstillinger til restancemyndigheden, der er lavet af Kriminalforsorgens institutioner i forhold til eftergivelse af straffesagsomkostninger for hvert af de seneste tre år og fordelt pr. institutioner, samt om indstillingen resulterede i eftergivelse eller ej? Vil ministeren ligeledes redegøre for, hvad der lægges vægt på i de enkelte indstillinger, samt om der er større sandsynlighed for at få eftergivelse fra fængslet eller som løsladt?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, der har oplyst følgende:

”Direktoratet for Kriminalforsorgen kan oplyse, at direktoratet ikke får fremsendt en kopi af eventuelle indstillinger, som afgives til Gældsstyrelsen fra et af kriminalforsorgens områder efter bestemmelsen i gældsinddrivelsesbekendtgørelsens § 36, stk. 3, hvorefter institutionens leder eller den, der bemyndiges dertil, afgiver indstilling til restanceinddrivelsesmyndigheden om, hvorvidt eftergivelse bør ske. Direktoratet for Kriminalforsorgen fører endvidere ikke statistik eller udarbejder andet datamateriale relateret til sådanne indstillinger, ligesom det ikke er muligt at lave et systemudtræk vedrørende disse informationer.

Direktoratet kan derfor ikke oplyse om antallet af indstillinger, der er lavet, og hvad der måtte lægges vægt på i disse.”

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet endvidere indhentet et bidrag fra Skatteministeriet, der har oplyst følgende:

”Skatteministeriet har indhentet bidrag fra Skatteforvaltningen, der kan oplyse følgende:

”Gældsstyrelsen registrerer ikke, om en eftergivelsessag er behandlet på baggrund af en indstilling fra kriminalforsorgen. Gældsstyrelsen kan oplyse, at der samlet over de sidste tre år fra 2018-2020 er eftergivet gæld vedrørende straffesagsomkostninger for 25 skyldnere svarende til et samlet beløb på 1,4 mio. kr.

Gældsstyrelsen kan som udgangspunkt kun eftergive gæld til det offentlige, hvis det i ansøgningen

om eftergivelse kan godtgøres, at der ikke er udsigt til, at skyldneren på ansøgningstidspunktet eller inden for de nærmeste år kan opfylde sine gældsforpligtelser. Dette gælder også gæld, der stammer fra straffesagsomkostninger.

Ud over den økonomiske betingelse er der en række yderligere betingelser, der skal være opfyldt for, at eftergivelse kan komme på tale. I sin behandling af ansøgningen vil Gældsstyrelsen bl.a. lægge vægt på gældens størrelse og alder, og eftergivelse kan almindeligvis ikke finde sted, hvis en ikke uvæsentlig del af gælden er pådraget ved strafbare eller erstatningspådragende forhold. Eftergivelse vil i øvrigt kunne gives, når sociale eller andre forhold i særlig grad taler derfor, uanset om skyldnerens økonomiske forhold er uafklarede.

Angående spørgsmålet om eftergivelse hos hhv. fængslede og løsladte skyldnere kan det oplyses, at Gældsstyrelsen foretager en konkret vurdering af alle ansøgninger om eftergivelse af gæld. Om skyldneren er fængslet eller løsladt er ikke et selvstændigt kriterie, der indgår i vurderingen. Eftergivelse af gæld kan i almindelighed ikke finde sted, såfremt skyldners økonomiske forhold er uafklarede. Når skyldner er fængslet, kan vedkommendes økonomiske forhold være uafklarede. Det skyldes, at skyldner under sin indsættelse kan have svært ved at godtgøre, om vedkommende i fremtiden vil blive i stand til at opfylde sine økonomiske forpligtelser. Hvis en skyldner er fængslet, kan det på den baggrund have betydning for de forhold, som indgår i Gældsstyrelsens vurdering af, om skyldneren skal have eftergivet gælden.

Ved overvejelse af hel eller delvis eftergivelse af bøder, sagsomkostninger mv., vil Gældsstyrelsen indgå i en dialog med politiet med henblik på at afklare, om eftergivelse vil være stødende for retsfølelsen. Foruden hensynet til skyldner lægger Gældsstyrelsen derfor også bl.a. vægt på det strafbare forholds grovhed og tiden siden, det strafbare forhold blev begået.

Selv om skyldner har uafklarede forhold, og gælden er pådraget ved strafbare eller erstatningspådragende forhold, kan skyldner i nogle tilfælde alligevel opfylde betingelsen for at få eftergivet sin gæld til det offentlige. Her skal der være tale om sociale eller

andre forhold, som i særlig grad taler for en eftergivelse. Det kan fx være i situationer, hvor den pågældende skyldner efter løsladelse gør en særlig indsats for at finde fodfæste igen. Dette vil som udgangspunkt bero på en udtalelse fra kommunen og kriminalforsorgen.””