



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 2. februar 2021
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Nanna de Fønss
Sagsnr.: 2021-0030-5436
Dok.: 1793653

Besvarelse af spørgsmål nr. 502 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 502 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 12. januar 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Thomas Højgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 502 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen “Flere personer var i slagsmål og knivstikkeri: En person er i kritisk tilstand”, bragt på TV2 Nord den 10. januar 2021, herunder redegøre for om de anklagede personer af “udenlandsk oprindelse” kan udvises fra Danmark, og om det er regeringens holdning, at et knivoverfald bør føre til en udvisningsdom?”

Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Nordjyllands Politi.

Nordjyllands Politi har oplyst, at politiets foreløbige efterforskning tyder på, at en gruppe unge holdt en privat fest i en lejlighed i det nordlige Aalborg (Nørresundby) natten til den 10. januar 2021. I samme tidsrum holdt en anden gruppe af unge en fest i Aalborg.

Nordjyllands Politi har videre oplyst, at deltagerne fra festen i Aalborg formodentligt blev inviteret til festen i Nørresundby, men da den anden gruppe unge ankom til adressen i Nørresundby sidst på natten, var festen ved at være slut, og de to grupper af unge mødte hinanden ved indgangsdøren til opgangen til lejligheden. I den forbindelse opstod der skænderi og tumult, som efterfølgende udviklede sig til slagsmål, hvor to af de unge mænd blev stukket med kniv. Den ene forurettede fik bl.a. stiklæsioner i maven og på hoften, hvilket var kritisk på grund af et stort blodtab. Deltagerne i de to grupper havde i vidt omfang udenlandsk baggrund, og enkelte af dem var udenlandske statsborgere.

Nordjyllands Politi har endvidere oplyst, at politiet kort efter anholdt fire mænd, der blev sigtet for at have begået volden i forening. Den 10. januar 2021 blev tre af de anholdte mænd fremstillet i grundlovsforhør sigtet for overtrædelse af straffelovens § 245 (kvalificeret vold) i forening ved at have tildelt to forurettede flere knivstik. De tre sigtede mænd blev varetægtsfængslet. To af de varetægtsfængslede mænd er danske statsborgere, mens den tredje fængslede mand er statsborger i Iran.

Nordjyllands Politi har supplerende oplyst, at sagen fortsat er under efterforskning, samt at de nærmere omstændigheder ved

overfaldet og de enkelte tilstedeværendes roller i forløbet endnu ikke er blevet fastlagt med sikkerhed.

Nordjyllands Politi har afsluttende oplyst, at en domfældelse for overtrædelse af straffelovens § 245 efter reglerne i udlændingelovens §§ 22-24 kan give mulighed for at udvise en udlænding. Dette gælder uanset, hvor længe udlændingen har haft lovligt ophold i landet. Domstolene skal i forbindelse med afgørelsen om udvisning foretage en konkret vurdering af omstændighederne i sagen.”

2. Justitsministeriet har endvidere til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten kan oplyse, at en udlænding, der findes skyldig i overtrædelse af straffelovens § 245, efter reglerne i udlændingeloven § 22-24 kan udvises ved dom. Den konkrete hjemmel for udvisning afhænger af den tid, den domfældte har haft lovligt ophold i Danmark. På det nuværende stadie i efterforskningen er disse oplysninger endnu ikke tilvejebragt af politiet.

Ifølge udlændingelovens § 26, stk. 2, skal der ske udvisning, medmindre dette med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser. I de tilfælde, hvor en udlænding idømmes frihedsstraf, er det således den klare hovedregel, at der skal ske ubetinget udvisning.

Udvisning vil kun kunne undlades, hvis det med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser. Retten skal i forbindelse med afgørelse af straffesagen foretage en proportionalitetsafvejning af på den ene side karakteren af den kriminalitet, som den pågældende er dømt for, og på den anden side udlændingens tilknytning til henholdsvis Danmark og oprindelseslandet.

I forbindelse med en udvisning ved dom vil retten fastsætte et indrejseforbud efter udlændingelovens § 32. Varigheden af indrejseforbuddet afhænger af den bestemmelse, som udlændingen udvises efter, og den konkret idømte straf, jf. udlændingelovens § 32, stk. 4.”

3. Som det fremgår af ovenstående, er sagen, der henvises til i spørgsmålet, fortsat under efterforskning. Af principielle grunde er jeg meget tilbageholdende med at udtale mig om konkrete sager, som er eller har været under behandling ved politiet, anklagemyndigheden eller domstolene.

Jeg kan dog generelt oplyse, at det er regeringens holdning, at kriminelle udlændinge i videst muligt omfang bør udvises. Udlændinge, der misbruger deres ophold i Danmark til at begå kriminalitet, har efter regeringens opfattelse ikke noget at gøre i det danske samfund.