



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 25. januar 2021
Kontor: Stats- og Menneskerets-
kontoret
Sagsbeh: Henrik Overgaard Mor-
sing
Sagsnr.: 2020-0030-5322
Dok.: 1758663

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 408 (Alm. del), som Folketin-
gets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 13. december 2020.
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristian Hegaard (RV).

Nick Hækkerup

/

Henrik Skovgaard-Petersen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 408 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren oplyste under samrådet den 3. december 2020 vedr. politiets actioncards, at Rigspolitiet har forvansket oplysningerne fra fødevaremyndighederne om frivillighed for minkavlernes medvirken i zone 3. Vil ministeren på baggrund af dette redegøre for, hvordan dette gik til, at denne af ministeren oplyste forvanskning skete?”

Svar:

I forbindelse med min besvarelse af samråd N og O (Alm. del) i Retsudvalget den 3. december 2020 udtalte jeg bl.a., at Rigspolitiet i forløbet ”får lavet et actioncard, der forvansker” oplysningen om, at det er frivilligt for minkavlerne i den såkaldte zone 3 at give myndighederne adgang til deres minkfarme. Jeg anførte endvidere, at der i forløbet ”sker en forvanskning” af denne oplysning ”i forhold til politiet”.

Jeg er således ikke enig i den udlægning af mine udtalelser i forbindelse med min besvarelse af samråd N og O (Alm. del) i Retsudvalget den 3. december 2020, som indgår i spørgsmålet. Hensigten med mine udtalelser var alene at tilkendegive, at det omtalte action card ikke burde have indeholdt en formulering, der, i det omfang den blev anvendt, kunne medvirke til at give minkavlerne en fejlagtig opfattelse af retsstillingen.

For så vidt angår forløbet vedrørende det omtalte actioncard henvises der i øvrigt til min besvarelse af 12. januar 2021 af spørgsmål nr. 431 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.