



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 12. januar 2021  
Kontor: Stats- og Menneskerets-  
kontoret  
Sagsbeh: Henrik Overgaard Mor-  
sing  
Sagsnr.: 2020-0030-5353.  
Dok.: 1772812.

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 431 (Alm. del), som Folketin-  
gets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. december 2020.  
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristian Hegaard (RV).

Nick Hækkerup

/

Henrik Skovgaard-Petersen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 431 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren bekræfte, at ministeren nu agter at svare på spørgsmål mundtligt og skriftligt vedrørende Rigspolitiets actioncard om minkaflivning samt Rigspolitiets generelle håndtering af minksagen, idet dette ikke er omfattet af granskningskommissionens kommissorium?”

#### **Svar:**

Folketingets Udvalg for Forretningsordenen har som bekendt den 21. december 2020 afgivet en beretning om etablering af en undersøgelsesform med særlig parlamentarisk forankring. Som bilag 1 til beretningen er der optaget et kommissorium for en kommende kommissionsundersøgelse af forløbet vedrørende aflivning af alle mink, som der er opnået politisk enighed om. Som regeringen tidligere har givet udtryk for, bakker regeringen op om undersøgelsen.

Samtidig har jeg noteret mig, at flere af Folketingets partier har tilkendegivet, at kommissionsundersøgelsen ikke vil skulle stå alene, men at der er et ønske om, at visse andre aspekter af sagen, herunder forløbet vedrørende det actioncard, der blev udarbejdet til brug for samtaler med minkavlere uden for smittezonerne, skal gøres til genstand for en eller flere supplerende uvildige undersøgelser. Som jeg tidligere har givet udtryk for, er det efter min opfattelse naturligt, at Rigspolitiets rolle, herunder i forbindelse med det omtalte actioncard, også bliver genstand for en uvildig undersøgelse.

Efter hvad jeg har fået oplyst, vil Udvalget for Forretningsordenen drøfte spørgsmålet om en sådan undersøgelse på et kommende møde. Eftersom der er udsigt til, at forløbet vedrørende det omtalte actioncard vil blive gjort til genstand for en uvildig undersøgelse, vil de samme hensyn, som jeg henviste til i mit brev til Folketingets Retsudvalg af 11. december 2020 (Alm. del – bilag 109) samt min besvarelse af 15. december 2020 af spørgsmål nr. 411 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, gøre sig gældende i relation til besvarelsen af spørgsmål herom.

Jeg er naturligvis indstillet på – som jeg også hidtil har gjort – at besvare spørgsmål, der ikke angår et forløb, som er eller vil blive genstand for en uafhængig undersøgelse.