



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 25. januar 2021
Kontor: Stats- og Menneskerets-
kontoret
Sagsbeh: Henrik Overgaard Mor-
sing
Sagsnr.: 2020-0030-5301
Dok.: 1758628

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 387 (Alm. del), som Folketin-
gets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 13. december 2020.
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristian Hegaard (RV).

Nick Hækkerup

/

Henrik Skovgaard-Petersen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 387 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren som opfølgning på samrådet den 9. december 2020 om politiets actioncards, jf. samrådssp. N, O og R, bekræfte at Fødevarestyrelsen ikke har instruktionsbeføjelse over Rigspolitiet, jf. svar på REU alm. del - spm 286?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra Rigspolitiet, som jeg kan henholde mig til:

”Rigspolitiet skal indledningsvis henvise til justitsministerens besvarelse af 9. december 2020 af spørgsmål nr. 286 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg samt til Rigspolitiets samtidige bidrag til spørgsmål nr. 394 fra Folketingets Retsudvalg. Rigspolitiet kan supplerende oplyse, at Rigspolitiets bistand til Fødevarestyrelsen er sket inden for rammerne af Den Nationale Stab (NOST), og at Fødevarestyrelsen har været sektoransvarlig i forbindelse med den samlede indsats i forhold til mink, hvilket betyder, at myndighederne under NOST opererer på grundlag af det regelsæt, der gælder for det relevante sektorområde.”