



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 23. december 2020
Kontor: Stats- og Menneskerets-
kontoret
Sagsbeh: Henrik Overgaard Mor-
sing
Sagsnr.: 2020-0030-5290
Dok.: 1758265

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 386 (Alm. del), som Folketin-
gets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. december 2020.
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Morten Messerschmidt (DF).

Nick Hækkerup

/

Henrik Skovgaard-Petersen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 386 (Alm. del) fra Folketingets Retudvalg:

”Vil ministeren som opfølgning på samrådet den 9. december 2020 om politiets actioncards, jf. samrådssp. N, O og R, redegøre for, hvorvidt embedsmænd i Justitsministeriet har gjort opmærksom på spørgsmålet om hjemmelsgrundlaget i forbindelse med de forskellige modeller for aflivning af mink, som angivelig fremgik af materialet til Covid-19-udvalget allerede den 1. oktober 2020?”

Svar:

Der kan indledningsvis henvises til det daværende Miljø- og Fødevarerministeriums redegørelse for forløbet vedrørende manglende hjemmel til at udvide den hidtidige indsats med aflivning af mink til hele landet, der er oversendt til Miljø- og Fødevarerudvalget den 18. november 2020 (Alm. del, bilag 130).

Herudover bemærkes det, at Folketinget har besluttet, at der skal gennemføres en kommissionsundersøgelse af forløbet vedrørende aflivning af alle mink. Spørgsmålet vedrører forhold, som må antages at falde inden for den kommende kommissionsundersøgelses kommissorium.

Regeringen vil selvfølgelig samarbejde med og udlevere relevant materiale til brug for den kommende kommissionsundersøgelse.

Der henvises i øvrigt til mit brev til Folketingets Retsudvalg af 11. december 2020 (Alm. del, bilag 109) samt til Justitsministeriets besvarelse af 15. december 2020 af spørgsmål nr. 411 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.