



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 25. januar 2021  
Kontor: Stats- og Menneskerets-  
kontoret  
Sagsbeh: Henrik Overgaard Mor-  
sing  
Sagsnr.: 2020-0030-5276  
Dok.: 1756658

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 368 (Alm. del), som Folketin-  
gets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. december 2020.  
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Henrik Skovgaard-Petersen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 368 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren som opfølgning på samrådet den 9. december 2012 om politiets actioncards, jf. samrådssp. N, O og R, oplyse, om det er normal praksis, at man ikke i Rigspolitiet tjekker, at et hjemmelsgrundlag rent faktisk er kommet på plads, efter at man i Rigspolitiet har forberedt en given opgave, i dette tilfælde rette henvendelse tilbage til Justitsministeriet for at sikre, at hjemlen var kommet på plads, og kan ministeren forklare, hvorfor ingen i Rigspolitiet tilsyneladende i den konkrete sag tog initiativ til at sikre, at hjemlen var kommet på plads? Og mener ministeren, at forklaringen fra Rigspolitiet kan pege på et kulturproblem i politiet, hvor ansatte blindt efterlever en ordre, uanset hvor den måtte komme fra, og afholder sig fra at stille de rette spørgsmål på det rette tidspunkt?”

**Svar:**

Der henvises til min besvarelse af 12. januar 2021 af spørgsmål nr. 431 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.