



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 8. december 2020  
Kontor: Stats- og Menneskerets-  
kontoret  
Sagsbeh: Søren Rams Rasmussen  
Sagsnr.: 2020-0030-5234  
Dok.: 1746935

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 332 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. december 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Nick Hækkerup

/

Henrik Skovgaard-Petersen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 332 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren redegøre for, hvad Politiet foretog sig for at sikre, at deres actioncards lå inden for rammerne af lovgivningen før og efter Politiet blev bekendtgjort med, at der var en manglende eller tvivlsom lovhjemmel til at aflive alle mink?”

#### **Svar:**

Rigspolitiet har oplyst, at Rigspolitiet meget skal beklage, at det actioncard, der henvises til i spørgsmålet, indeholdt formuleringer, som kunne give minkavlere grund til at antage, at myndighederne kunne gennemtvinge aflivning af deres minkbesætninger.

Rigspolitiet har i den forbindelse oplyst, at den formulering i actioncardet, der kunne give minkavlerne grund til at antage, at myndighederne kunne gennemtvinge aflivning af deres minkbesætninger uden for smittezonerne, kan være blevet anvendt otte gange. Rigspolitiet har – efter at have gennemgået registreringen af de gennemførte samtaler med minkavlerne – den 12. november 2020 kontaktet de otte minkavlere og beklaget den fejlagtige information. Rigspolitiet har også sikret sig, at minkavlerne er bekendt med den gældende retstilstand.

For så vidt angår en nærmere beskrivelse af forløbet vedrørende det actioncard, der henvises til i spørgsmålet, kan der henvises til Justitsministeriets besvarelse af 2. december 2020 af spørgsmål nr. 259 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg og til Miljø- og Fødevareministeriets redegørelse af 18. november 2020 for forløbet vedrørende manglende hjemmel til at udvide den hidtidige indsats med aflivning af mink til hele landet (Miljø- og Fødevareudvalget (Alm. del) – bilag 130), side 17-18.

Som bekendt pågår der for tiden i Folketingets Udvalg for Forretningsordenen drøftelser om nedsættelse af en uvildig undersøgelse. Det bakker regeringen naturligvis op om.

Som jeg også tidligere har udtalt, finder jeg det naturligt, at Rigspolitiet – såvel som øvrige myndigheder – også indgår i den uvildige undersøgelse, der forventes nedsat.

For så vidt angår udfærdigelse af actioncards generelt henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 330 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.