



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DKK Danmark

Dato: 9. marts 2021  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Louise Møbius Heidt-  
mann  
Sagsnr.: 2020-0030-5158  
Dok.: 1815812

### Besvarelse af spørgsmål nr. 271 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes ikke-fortrolig besvarelse af spørgsmål nr. 271 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. november 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Christian Fuglsang

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 271 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen ”Lånte fars sportsvogn og kørte 274 km/t: 20-årig frakendt kørekortet efter vanvidskørsel”, bragt på bt.dk den 21. november 2020, herunder redegøre for, om bilen er blevet konfiskeret af dansk politi, om gerningsmanden mister førerretten i Sverige, når dansk politi inddrager den i Danmark, og om regeringen vil indføre permanent fartkontrol i form af stærekasser på broen og i tunnelen mellem Danmark og Sverige?”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen anmodet Københavns Politi om en redegørelse for den konkrete sag, herunder om at oplyse, om bilen er blevet konfiskeret af dansk politi, og om gerningsmanden har mistet førerretten i Danmark.

Københavns Politi har indledningsvis oplyst, at Københavns Politi den 20. november 2020 ca. kl. 20.10 under en målrettet hastighedskontrol i Øresundstunnelen i retning mod Danmark bragte et svensk indregistreret køretøj til standsning efter at have målt køretøjet til at køre 274 km/t. Føreren af køretøjet var en 20-årig svensk mand, som bl.a. legitimerede sig med et gyldigt svensk kørekort. Føreren var efter det oplyste ikke den registrerede ejer af køretøjet. Han oplyste imidlertid, at han havde lånt køretøjet af et familiemedlem i Sverige.

Føreren blev sigtet for overtrædelse af færdselslovens § 4, stk. 1, jf. § 118, stk. 1, for at have ført køretøjet med en hastighed på mindst 265 km/t (den målte hastighed på 274 km/t fratrukket den sædvanlige måletolerance på 3 procent), selvom det ved færdselstavlen er angivet, at hastigheden ikke må overstige 90 km/t, ligesom retten til at føre motordrevet køretøj blev inddraget på stedet.

Det bemærkes i den forbindelse, at retsvirkningen af en midlertidig inddragelse af førerretten er, at den pågældende ikke længere må føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort i Danmark. Såfremt den pågældende – på trods af en midlertidig inddragelse af førerretten – fører et motordrevet køretøj i Danmark, er der tale om en overtrædelse af færdselslovens § 56, stk. 1, som i medfør af færdselslovens § 117 d, stk. 2, straffes ved bøde eller under skærpende omstændigheder med fængsel indtil 1 år.

Københavns Politi har hertil oplyst, at Københavns Politi under sagens hovedforhandling agter at nedlægge påstand om ubetinget frakendelse af førerretten.

Københavns Politi har endvidere oplyst, at Københavns Politi på baggrund af sagen har foretaget en underretning af de relevante svenske myndigheder, men Københavns Politi kan ikke udtale sig om, hvilke konsekvenser det måtte have for den pågældendes ret til at føre motordrevet køretøj i Sverige, at den pågældende frakendes retten til at føre motordrevet køretøj i Danmark.

Københavns Politi har endeligt oplyst, at Københavns Politi i forbindelse med sigtelsen vurderede, at der ikke kunne ske beslaglæggelse af køretøjet, jf. retsplejelovens § 806, stk. 4, jf. § 802, stk. 2, da det ikke kunne forventes, at der under straffesagens senere behandling i retten ville ske konfiskation af køretøjet.

De bestemmelser om konfiskation af køretøj, der kunne være relevant for den konkrete sag, er færdselslovens § 133 a, stk. 1-6 (bl.a. fakultativ konfiskation), eller straffelovens § 77 a (genstandskonfiskation). Anvendelsen af færdselslovens § 133 a, stk. 1-6, eller straffelovens § 77 a forudsætter, at der kan føres bevis for, at konfiskationen må anses for at være påkrævet for at forebygge yderligere strafbare handlinger – navnlig overtrædelser af færdselsloven. Københavns Politi har oplyst, at Københavns Politi er af den opfattelse, at der i den konkrete sag ikke foreligger det fornødne grundlag for at antage, at den pågældende kan forventes at ville forbryde sig på ny. Det er i den forbindelse Københavns Politis opfattelse, at det ikke er muligt at anskue situationen således, at recidiv vil forekomme, allerede fordi føreren én gang har kørt med for høj hastighed.

Københavns Politi kan endvidere oplyse, at konfiskation af et køretøj i medfør af færdselslovens § 133 a, stk. 2-6, forudsætter, at føreren er ejer af køretøjet. Derudover kræver konfiskation efter bestemmelsens stk. 2, at kørslen er sket med en alkoholpromille på over 2,00, mens stk. 3-6 i øvrigt forudsætter, at føreren tidligere inden for en bestemt tidsperiode har gjort sig skyldig i alvorlige overtrædelser af færdselsloven. Det er Københavns Politis opfattelse, at betingelserne for konfiskation i medfør af ovennævnte bestemmelser i den konkrete sag ikke er opfyldt.”

Der skal sættes hårdt og effektivt ind over for vanvidskørsel. Regeringen blev den 11. december 2020 enig med en række partier om at gennemføre

initiativerne i regeringens udspil ”Vanvidskørsel skal stoppes” af 6. februar 2020, som indeholder ni konkrete tiltag, der skal bekæmpe vanvidskørsel og styrke trygheden og sikkerheden på de danske veje. Med stemmeaftalen vil regeringen slå markant hårdere ned på vanvidskørsel, end vi gør i dag. Vanvidskørsel skal mødes med straffe, der kan mærkes, og vanvidsbilerne skal væk fra gaden.

Med tiltagene får politiet bl.a. markant bedre muligheder for at beslaglægge biler anvendt til vanvidskørsel med henblik på konfiskation. Samtidig sikres det, at politiet ikke bare kan, men skal inddrage førerretten på stedet, når politiet stopper en vanvidsbilist. Endelig skærpes straffene markant for en række færdselsforseelser, bl.a. de groveste hastighedsovertrædelser. Transportministeren fremsatte den 16. december 2020 et lovforslag, som vil gennemføre de nødvendige lovændringer i færdselsloven.

Det kan endvidere oplyses, at Justitsministeriet og Transport- og Boligministeriet, med henblik på at stoppe vanvidskørsel i bl.a. Øresundstunnelen, arbejder på at opsætte strækningsbaseret hastighedskontrol på strækningen i samarbejde med Sund & Bælt, der har indkøbt kameraer til opsætning i Øresundstunnelen.