



JUSTITSMINISTERIET

Retsudvalget
1240 København K
DK Danmark

Dato: 17. december 2020
Kontor: Straffulbyrdelseskontoret
Sagsbeh: Joachim Slott Sørensen
Sagsnr.: 2020-0030-5119
Dok.: 1722145

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 241 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. november 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Mette Kjølby Miller-Harris

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 241 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren, under henvisning til at Fængselsforbundets formand har talrige eksempler på, at dommere nægter af følge anmodninger fra Kriminalforsorgens personale om at anvende håndjern i retten, redegøre for, hvem der i sidste ende træffer afgørelse herom? Vil ministeren desuden kortlægge omfanget af og begrundelserne for at nægte brug af håndjern i retten? Der henvises til: <https://www.tvsyd.dk/kolding/en-transportbetjent-blev-tirsdag-udsat-etkvaelningsforsoeg-under-en-retssag>”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag fra Domstolsstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Domstolsstyrelsen har til brug for bidraget indhentet en udtalelse fra Vestre Landsret.

Det er Kriminalforsorgen, der har ansvaret for arrestanter, afsøgnere og andre, som de ledsager til et retsmøde. Kriminalforsorgen har ikke ansvaret for at håndtere eventuel uro blandt tilhørere til et retsmøde. Det er retten, der i sådanne situationer skal tilkalde politiet, hvis uroen ikke kan håndteres ved en irettesættelse fra retsformanden.

I den konkrete sag, der henvises til, opstod den pågældende episode imidlertid i en pause i retsmødet, og der var ingen medarbejdere fra retten til stede. Rettens medarbejdere var derfor ikke klar over, at der var opstået uro i retssalen, som involverede andre end den pågældende arrestant. Da der ifølge grundloven er offentlig adgang til danske retssale, er det tilladt at opholde sig i retssalen også under en pause i retsmødet. Hvis rettens personale bliver opmærksom på uro i en retssal uden for retsmødet, vil der blive tilkaldt politi, så situationen kan bringes til ophør.

Domstolsstyrelsen kan endvidere henvide til nyhed af 3. september 2020 på Vestre Landsrets hjemmeside (<https://www.domstol.dk/vestrelandsret/aktuelt/2020/9/episode-med-transportbetjent/>).

For så vidt angår spørgsmålet om anvendelse af håndjern følger det af retsplejelovens § 150, at det er rettens formand, der leder forhandlingerne i retten. Det er således retsformanden, der efter anmodning træffer bestemmelse om eventuel brug af håndjern under en domsafsigelse.

Domstolsstyrelsen fører ikke statistik over, hvor ofte retsformanden beslutter at sigtede/tiltalte skal være iført håndjern under et retsmøde.”

Justitsministeriet kan supplerende oplyse, at Direktoratet for Kriminalforsorgen har oplyst, at kriminalforsorgen ikke har en opgørelse over antallet af tilfælde, hvor retten har besluttet, at en indsat skal aftages håndjern.

Der henvises endelig til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 240 fra Folketingets Retsudvalg.