



JUSTITSMINISTERIET

Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 16. december 2020
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Mikkel Holt Christensen
Sagsnr.: 2020-0030-5136
Dok.: 1723858

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 230 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. november 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 230 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Det fremgår af ministerens svar på REU alm. del - spørgsmål nr. 1499 (2019-20), at der vil være tale om en fejl, hvis oplysningerne om sociale forhold og stofbrugets karakter ikke er tilvejebragt. Mener ministeren, at det vil være kritisabelt, hvis en sag forfølges med et bødeforelæg på grund af en sådan fejl?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Det vil efter Rigsadvokatens opfattelse være beklageligt, hvis der er sager, hvor oplysningerne i sagen indikerer, at den sigtede opfylder betingelserne for at blive meddelt en advarsel, men hvor sagen – uden at der er gennemført nærmere undersøgelser – alligevel afgøres med en bøde.”

Som oplyst i min samtidige besvarelse af spørgsmål 227 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg skal der i praksis meddeles en advarsel frem for en bøde ved besiddelse af euforiserende stoffer til eget brug, hvis betingelserne for at meddele advarsel i øvrigt er opfyldt.

Jeg er derfor enig med Rigsadvokaten i, at det er beklageligt, hvis der er sager, der uden nærmere undersøgelse afgøres med bøde, selv om oplysninger i sagen indikerer, at betingelserne for at meddele en advarsel er opfyldt.