



JUSTITSMINISTERIET

Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 2. november 2020
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Suzan Özden
Sagsnr.: 2020-0030-4881
Dok.: 1660646

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 22 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. oktober 2020.

Nick Hækkerup

/

Thomas Højgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 22 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere henvendelserne fra Dansk Jægerforbund, REU alm. del – bilag 265 (internt) og bilag 599 (internt) (folketingsåret 2019-20), særligt i forhold til den procedure, der beskrives i henvendelsen, om at politiet angiveligt ikke oplyser om bødeforlæggets eventuelle konsekvenser for den pågældendes jagttegn. Og er ministeren indstillet på at se nærmere på en ændring af de nuværende regler, herunder f.eks. at indføre en bagatelgrænse for 1.gangs forseelser, hvor der også gradueres i forhold våbnets farlighed?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan generelt oplyse, at sager om lovovertrædelser, der skønnes ikke at medføre højere straf end bøde, kan afgøres uden retssag, hvis sigtede erklærer sig skyldig i overtrædelsen og erklærer sig rede til inden en nærmere angivet frist at betale en i bødeforelægget angivet bøde, jf. retsplejelovens § 832.

Såfremt en sigtet vedtager et bødeforelæg, må det lægges til grund, at den pågældende bl.a. er enig i sagens faktiske omstændigheder og i det konkrete tilfælde en overtrædelse af våbenlovgivningen.

Rigspolitiet kan yderligere oplyse, at når politiet meddeler våbentilladelse, samtykke til våbenpåtegning eller samtykke til jagttegn, sker det med en forventning om, at den pågældende kan omgås våben med den forsigtighed og ansvarsfuldhed, som besiddelse af våben fordrer. En overtrædelse af bl.a. våbenlovgivningen skaber derfor tvivl om, hvorvidt den pågældende person lever op til dette ansvar.

Et jagttegn kan kun udstedes med samtykke fra politiet. Det er Midt- og Vestjyllands Politi, Politiets Administrative Center (PAC), der træffer afgørelse om samtykke til jagttegn, herunder tilbagekaldelse af samtykket. Rigspolitiet er klageinstans for så vidt angår disse sager. Rigspolitiets afgørelser kan ikke påklages til Justitsministeriet, jf. retsplejelovens § 109, stk. 2.

Samtykke til jagttegn kan ifølge våbenbekendtgørelsens § 48, stk. 1, kun gives til personer, om hvis personlige forhold og hidtidige vandel der ikke foreligger oplysninger, som gør det betænkeligt at imødekomme ansøgningen.

Der er tale om skønsmæssige afgørelser, hvor PAC i hvert enkelt tilfælde skal vurdere ansøgerens personlige forhold og hidtidige vandel inden for rammerne af våbenlovgivningen. Det fremgår af forarbejderne til våbenloven, at politiet i vandelsvurderingen må lægge særlig vægt på bl.a. overtrædelser af våbenlovgivningen.

Samtykke til udstedelse af jagttegn meddeles for et tidsrum svarende til jagttegnets gyldighedsperiode, jf. våbenbekendtgørelsens § 49, stk. 4. Samtykke tilbagekaldes, hvis det skønnes, at betingelserne for samtykke til udstedelse af jagttegn ikke længere er til stede, jf. våbenlovens § 2 f.

I sager om tilbagekaldelse af samtykke til jagttegn foretages der en konkret, samlet vurdering på baggrund af de aktuelt foreliggende oplysninger, herunder navnlig oplysninger om, hvorvidt den pågældende jagttegnsindehaver er sigtet eller dømt, herunder har vedtaget et bødeforelæg for et strafbart forhold, som vurderes at gøre det betænkeligt, at vedkommende fortsat har jagttegn.

Rigspolitiet kan afslutningsvis oplyse, at der for nuværende pågår overvejelser i Rigspolitiet om, hvordan politiets vejledning og kommunikation på området kan styrkes.

Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets besvarelse af 17. juni 2020 af spørgsmål nr. 1355 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.”

Jeg kan henholde mig til Rigspolitiets udtalelse, hvoraf det bl.a. fremgår, at samtykke til jagttegn kun kan gives til personer, om hvis personlige forhold og hidtidige vandel der ikke foreligger oplysninger, som gør det betænkelige at imødekomme ansøgningen. Det fremgår desuden, at der i sager om tilbagekaldelse af samtykke til jagttegn foretages en konkret, samlet vurdering på baggrund af aktuelle foreliggende oplysninger.

Jeg mener, at det er vigtigt med en restriktiv våbenlovgivning, der sikrer de tungtvejende sikkerhedsmæssige hensyn, som i sagens natur gør sig gældende på våbenområdet. På baggrund af Rigspolitiets udtalelse finder jeg ikke anledning til at lempe reglerne.