



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Tilsynet i henhold til grundlovens § 71
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 7. september 2020
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Mikkel Holt Christensen
Sagsnr.: 2020-0032/31-0035
Dok.: 1543819

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 72 (Alm. del), som Folketingets Tilsyn i henhold til grundlovens § 71 har stillet til justitsministeren den 25. juni 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jane Heitmann (V).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 72 (Alm. del) fra Folketingets Tilsyn i henhold til grundlovens § 71:

”Ministeren bedes kommentere rapporten "Retspsykiatri" (Institut for menneskerettigheder; 2019) i relation til bistandsværgerens funktion og oplevelse af ikke at blive inddraget i tilstrækkelig grad - samt hvilke initiativer rapporten eventuelt giver anledning til?”

Svar:

En bistandsværge varetager en række vigtige funktioner for en foranstaltningssdomt person. Det gælder både i forbindelse med straffesagens behandling, når en psykisk syg person er sigtet eller tiltalt, og efter afsigelsen af en foranstaltningssdom.

Derfor er det også vigtigt – som også belyst i rapporten fra Institut for Menneskerettigheder – at en bistandsværge har de fornødne forudsætninger for at varetage opgaverne og ansvaret, der følger med hvervet. Dette forudsætter først og fremmest, at en bistandsværge informeres og vejledes om indholdet af sine opgaver. Jeg kan i den forbindelse henvise til min besvarelse den 4. maj 2020 af spørgsmål nr. 48 (Alm. del) fra Folketingets § 71-tilsyn, hvoraf det bl.a. fremgår, at jeg har bedt Rigsadvokaten og Rigspolitiet om at sikre, at pårørende, der udpeges som bistandsværger, forinden informeres om, hvad opgaven som bistandsværge indebærer.

Derudover forudsætter varetagelsen af hvervet som bistandsværge, at denne bliver orienteret om den dømtes tilstand. Ifølge bistandsværgebekendtgørelsens regler skal sygehuset snarest muligt orientere bistandsværgeren, når den dømte indlægges, ligesom sygehuset skal underrette bistandsværgeren ved afslutningen af indlæggelsen. Jeg kan i den forbindelse henvise til Justitsministeriets besvarelse af 4. september 2020 af spørgsmål nr. 63 (Alm. del) fra Folketingets § 71-tilsyn, hvoraf det bl.a. fremgår, at Sundheds- og Ældreministeriet på baggrund af oplysninger fra Danske Regioner har oplyst, at hospitalerne efterlever informationsforpligtelsen, som følger af bistandsværgebekendtgørelsens regler.

Endelig kan det oplyses, at Justitsministeriet ikke for nuværende finder anledning til at iværksætte en undersøgelse af sagsbehandlingstider i forbindelse med anmodninger om ændring af domme eller behandling af sager om forlængelse. Der henvises i den forbindelse til de anførte bemærkninger i rapporten om, at der er fundet eksempler på sager med en sagsbehandlingstid på syv måneder fra den lægelige eller socialfaglige vurdering, før sagen

kommer for retten, men at det ikke er muligt med sikkerhed at afgøre, om der foreligger et problem med sagsbehandlingstiderne.