



JUSTITSMINISTERIET

Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 4. december 2020
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Mads Helsted Laursen
Sagsnr.: 2020-0030-4454
Dok.: 1558199

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 1538 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. juli 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Søndergaard (EL).

Nick Hækkerup

/

Thomas Højgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1538 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af svar på REU alm. del spørgsmål 1251 og 1381 begrunde, hvorfor de oversendte bilagslister er klassificeret som fortrolige og genoverveje nødvendigheden af at opretholde bilagslisterne som fortrolige, herunder redegøre for på hvilken måde en offentliggørelse af bilagslisterne kan skade en evt. verserende straffesag?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Københavns Politi har oplyst, at sagen – på baggrund af Statsadvokaten i Københavns afgørelse af 21. maj 2019 om genoptagelse af efterforskningen – beror på en fornyet vurdering i Københavns Politi. Det er derfor fortsat Københavns Politis opfattelse, at hensynet til den verserende efterforskning gør, at dokumenterne i sagen bør behandles fortroligt.”

Jeg kan henholde mig til bidraget fra Rigsadvokaten. Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets besvarelse af 4. februar 2020 af spørgsmål nr. 439 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg om status for politiets efterforskning af sagen.