



JUSTITSMINISTERIET

Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 2. december 2020
Kontor: Lovkvalitet
Sagsbeh: Christian Meyer Nielsen
Sagsnr.: 2020-0030-5083
Dok.: 1701982

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 195 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. november 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Morten Messerschmidt (DF).

Nick Hækkerup

/

Jørgen Jørgensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 195 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse, hvor ofte det på årsbasis forekommer, at familiemedlemmer udpeges som værge for et familiemedlem, på trods af at den udpegede værge ikke kan tale dansk, og hvilke omkostninger dette medfører for stat og kommuner?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag fra Familieretshuset, der har oplyst følgende:

”Familieretshuset kan oplyse, at i ca. 75 pct. af de sager, hvor Familieretshuset etablerer et værgemål, beskikkes en pårørende som værge. I de øvrige ca. 25 pct. af tilfældene beskikkes en fast eller anden professionel værge.

Værgen skal generelt være egnet til at varetage interesserne for den borger, der etableres værgemål for. Det betyder blandt andet, at værgen skal være i stand til at sætte sig ind i de regler, der er gældende for værgens virke, samt kunne samarbejde med såvel borgeren under værgemål som myndighederne.

Egnetheden afhænger endvidere af værgemålets karakter og omfang. Det har således betydning, om værgen især eller kun skal tage sig af henholdsvis økonomiske anliggender eller personlige anliggender.

Familieretshuset fører ikke statistik over de beskikkede værgers dansk kundskaber eller behovet for tolkebistand.”

Justitsministeriet har endvidere til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag fra Civilstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Civilstyrelsen kan oplyse, at det følger af værgemålslovens § 14, at Familieretshuset foretager værgebeskikkelse og ændring heraf. I forbindelse med dom om værgemål eller kendelse om foreløbig afgørelse om værgemål foretages beskikkelse dog af den ret, der afsiger dommen eller kendelsen. Familieretshusets afgørelser om blandt andet valg af værge kan efter værgemålslovens § 22 a påklages til Civilstyrelsen.

Hvem, der skal udpeges som værge, beror altid på en konkret vurdering og afhænger bl.a. af, hvad formålet med værgemålet er. Det har således betydning, om værgen skal varetage personlige anliggender, økonomiske anliggender eller både personlige og økonomiske anliggender.

Værger er oftest familiemedlemmer eller en af de professionelle værger, f.eks. en advokat, som Familieretshuset har godkendt. Ved personlige værgemål vil udgangspunktet være, at værger søges i kredsen blandt de nærmeste, f.eks. et familiemedlem eller en nær ven. Inden der udpeges en værger, der ikke er en af de professionelle værger tilknyttet Familieretshuset, vil Familieretshuset i første instans og Civilstyrelsen i anden instans foretage en vurdering af den påtænkte værges egnethed.

Civilstyrelsen registrerer ikke personers sprogkunderskaber som en del af behandlingen af klagesager på værgemålsområdet. Civilstyrelsen har således ikke grundlag for at kunne svare på, hvor ofte det forekommer, at familiemedlemmer udpeges som værger på trods af, at den udpegede værger ikke kan tale dansk, og hvilke omkostninger det i givet fald måtte medføre for stat og kommuner.”

Justitsministeriet har endelig på baggrund af udtalelserne fra henholdsvis Familieretshuset og Civilstyrelsen været i dialog med Social- og Indenrigsministeriet, der har oplyst, at det ud fra kommunernes regnskaber ikke er muligt at udlede de kommunale udgifter til tolkebistand. Det skyldes, at udgifter til tolkebistand, indgår som en delmængde af de samlede kommunale udgifter, og derfor ikke direkte fremgår af den kommunale kontoplan.

2. Den 13. november 2020 besvarede jeg spørgsmål nr. S 249, hvor jeg blev spurgt om min holdning til, at man i dag kan udpeges som værger for et familiemedlem, på trods af at man ikke kan dansk.

Jeg oplyste i den forbindelse, at Folketingets Retsudvalg den 6. november 2020 havde stillet nærværende spørgsmål til mig, og at jeg til brug for besvarelsen af spørgsmålet havde anmodet henholdsvis Civilstyrelsen og Familieretshuset om en udtalelse. Jeg oplyste endvidere, at jeg efter modtagelsen af udtalelserne ville tage stilling til, om jeg finder retsstillingen på området hensigtsmæssig, eller om der bør iværksættes initiativer med henblik på ændringer heraf.

Jeg kan i den anledning oplyse, at det er Justitsministeriets opfattelse, at reglerne i værgemålsloven generelt set er velfungerende, og at jeg derfor på baggrund af de modtagne udtalelser ikke har planer om at iværksætte initiativer med henblik på at ændre retsstillingen.