



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 29. oktober 2021  
Kontor: Proces- og Insolvensrets-  
kontoret  
Sagsbeh: Mia Bülow Schumacher  
Sagsnr.: 2021-0030-6652  
Dok.: 2156344

### Besvarelse af spørgsmål nr. 1650 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1650 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 1. oktober 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Jørgen Jørgensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 1650 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere Frederik Waages forslag om at undersøge forløbet omkring Njord Law, og vil ministeren ligeledes vurdere fordele og ulemper ved at gå den vej, jf. artiklen ”Retsordførere inddrager justitsministeren i omdiskuteret søgsmål: »Det efterlader jo borgerne retsløse, hvis man kan beskylde dem for hvad som helst«” fra Berlingske.dk den 30. september 2021?”

### Svar:

1. Justitsministeriet kan generelt oplyse, at det er vigtigt, at den enkelte borger gør indsigelse, hvis den pågældende bliver mødt med et økonomisk krav, som vedkommende ikke er enig i. Det gælder navnlig, hvis modparten har indbragt kravet for retten. Forholder borgeren sig passiv over for et krav, som er indbragt for retten, risikerer borgeren således, at retten giver sagsøgeren medhold i kravet, alene fordi kravet er ubestridt.

Justitsministeriet kan endvidere generelt oplyse, at det følger af retsplejelo-ven, at en advokat under udøvelsen af sit hverv skal udvise en adfærd, der stemmer med god advokatskik. Advokaten har herved efter loven pligt til at udføre sit hverv grundigt, samvittighedsfuldt og i overensstemmelse med, hvad berettigede hensyn til klientens tarv tilsiger.

En borger, som mener at være blevet behandlet forkert eller mangelfuldt af en advokat, kan klage til Advokatnævnet. Advokatnævnet er et uafhængigt klagenævn, der behandler klager over blandt andet advokaters tilsidesættelse af god advokatskik.

2. Det er vigtigt for mig, at den enkelte borger får en god og ordentlig behandling i retssystemet, herunder af landets advokater, og at landets advokater i udførelsen af deres hverv lever op til de krav om blandt andet god advokatskik, som følger af lovgivningen. Det gør derfor også altid indtryk på mig, når en eller flere borgere har en oplevelse af ikke at være blevet behandlet korrekt og ordentligt i mødet med landets advokater.

En del af de retssager, som spørgsmålet tager sigte på, verserer fortsat ved domstolene, og jeg finder det af hensyn til domstolenes uafhængighed rigtigst, at jeg ikke udtaler mig om disse sager.

Endvidere kan jeg ikke gribe ind i behandlingen af sager ved domstolene, herunder ved at iværksætte en undersøgelse af et sagskompleks bestående af et antal uafsluttede retssager mellem private parter. Jeg håber, at Folketingets Retsudvalg har forståelse herfor.