



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 15. oktober 2021  
Kontor: Kontoret for Organiseret  
Kriminalitet  
Sagsbeh: Nikolai Pindstrup  
Sagsnr.: 2021-0030-6623  
Dok.: 2141815

### Besvarelse af spørgsmål nr. 1614 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1614 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. september 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Nick Hækkerup

/

Niklas V. Johansen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 1614 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren ligeledes oplyse, om SØIKs tiltaleopgivelse vedrørende Danske Bank-sagen er sket efter en vurdering af straffelovens § 279 (bedrageri), § 158 (falsk forklaring for retten), § 162 (urigtig pligtmæssig erklæring) eller § 163 (urigtig erklæring i retsforhold), hvorved bemærkes at § 158 tillige straffer grov uagtsomhed jf. § 160?”

**Svar:**

Der henvises til Justitsministeriets samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 693 (Alm. del.) fra Folketingets Erhvervsudvalg, hvori der bl.a. er redegjort for SØIK's beslutning om ikke at indlede efterforskning i sagen.

Der kan i øvrigt henvises til Justitsministeriets besvarelser af 14. september 2021 af spørgsmål nr. 650 og 653 (Alm. del) fra Folketingets Erhvervsudvalg, hvoraf det fremgår, under hvilke omstændigheder afgivelse af forkerte oplysninger til domstolene vil kunne medføre strafansvar.