



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 18. oktober 2021
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Natasja Walbom
Sagsnr.: 2021-0030-6614
Dok.: 2142476

Besvarelse af spørgsmål nr. 1607 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1607 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. september 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1607 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen ”Produktionsselskaber kan ikke få aktindsigt hos domstole og politi” fra journalisten.dk den 16. september 2021, herunder redegøre for om ministeren er enig i at retsplejeloven er løbet fra medieudviklingen, og redegøre for hvilke initiativer, ministeren vil tage på baggrund af artiklen?”

Svar:

1. Retsplejeloven indeholder en række bestemmelser, hvorefter pressen har en særlig adgang til aktindsigt.

Det følger således af retsplejelovens § 41 b, stk. 2, nr. 2, at redaktører og redaktionelle medarbejdere ved massemedier har ret til aktindsigt i domme, der er endeligt afsluttet for mere end 1 år siden, hvis det er til brug for journalistisk eller redaktionelt arbejde.

Redaktører og redaktionelle medarbejdere ved massemedier, der er omfattet af medieansvarsloven, har derudover adgang til aktindsigt i kendelser i straffesager, der ikke er endeligt afsluttet, jf. retsplejelovens § 41 b, stk. 2, nr. 3, samt anklageskrifter eller retsmødebegæringer, jf. samme lovs § 41 f, stk. 2. At bestemmelserne er afgrænset med henvisning til medieansvarsloven skyldes, at det skal være muligt på effektiv vis at håndhæve det strafbelagte forbud mod videregivelse i retsplejelovens § 41 f, stk. 6.

2. Der er ingen tvivl om, at pressens formidling af retssager har væsentlig betydning for gennemførelsen af princippet om offentlighed i retsplejen. Mediebilledet i dag er under konstant forandring, og det er derfor relevant løbende at overveje, om der er behov for at ændre retsplejelovens regler om aktindsigt.

Hensynet til offentlighed i retsplejen skal dog afvejes over for hensynet til beskyttelsen af følsomme personoplysninger, og det er i den forbindelse afgørende, at der kan placeres et ansvar, såfremt de udleverede oplysninger misbruges, herunder særligt hvis de videregives i strid med forbuddet i retsplejelovens § 41 f, stk. 6. Produktionsselskaber er ikke omfattet af medieansvarslovens bestemmelser om strafansvar for mediernes indhold, og spørgsmålet om, hvorvidt man skal ændre retsplejelovens regler om aktindsigt, kræver derfor grundige overvejelser.