



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 12. oktober 2021
Kontor: Proces- og Insolvensrets-
kontoret
Sagsbeh: Mia Bülow Schumacher
Sagsnr.: 2021-0030-6603
Dok.: 2133774

Besvarelse af spørgsmål nr. 1600 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1600 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. september 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Anni Matthiesen (V).

Nick Hækkerup

/

Jørgen Jørgensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1600 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren bekræfte, hvorvidt det er korrekt, at tortgodtgørelse tilkendt børn indsættes på en forvaltningskonto indtil barnets attende år, hvorfor beløbet kan risikere at blive halveret af omkostninger til renter og gebyrer, inden barnet bliver myndigt og får adgang til erstatningen, og vil ministeren, såfremt det er tilfældet, desuden vurdere, hvorvidt det er rimeligt?”

Svar:

1. Børn og unge under 18 år er ifølge værgemålsloven mindreårige og dermed umyndige. Indehaveren af forældremyndigheden er værge for den mindreårige og handler på dennes vegne, herunder som udgangspunkt også i økonomiske anliggender.

Udgangspunktet efter værgemålsloven er, at midler, som tilhører en person under værgemål, skal administreres i en godkendt forvaltningsafdeling. I forhold til mindreårige er formålet at sikre, at midlerne kan udbetales ubeskåret, når den unge bliver myndig. Som reglerne er i dag, kan værgen dog som udgangspunkt selv forvalte bl.a. kontante midler under 75.000 kr.

2. I slutningen af 2018 besluttede et enigt Folketing at ændre værgemålsloven således, at tortgodtgørelse tilkendt en person under værgemål – såvel mindreårige som voksne – uanset beløbets størrelse ikke skal forvaltes af værgen, men bestyres i en godkendt forvaltningsafdeling (lov nr. 1722 af 27. december 2018).

Undtagelsen om, at beløb under 75.000 kr. som udgangspunkt ikke skal anbringes i en godkendt forvaltningsafdeling, finder derfor ikke anvendelse i forhold til beløb, som en mindreårig tilkendes i tortgodtgørelse.

I bemærkningerne til lovforslaget (L 113/2018) er følgende begrundelse for ændringen anført:

”Uanset at der er god grund til at antage, at de fleste forældre varetager deres børns interesser, også når det gælder økonomiske anliggender, er der set et eksempel på, at en værge for en person under 18 år uberettiget har brugt midler, som den mindreårige har fået tilkendt i tortgodtgørelse for seksuelt misbrug.

Midlerne har i dette tilfælde været under 75.000 kr. og har dermed været under beløbsgrænsen for, hvornår midler omfattes af et værgemål skal bestyres i en godkendt forvaltningsafdeling [...]”

Man anså det på den baggrund ifølge bemærkningerne for en samfundsopgave at sikre, at personer under værgemål, der har været udsat for overgreb, ikke udsættes for et yderligere svigt ved, at den tortgodtgørelse, de er blevet tilkendt, uberettiget bruges af værgerne.

3. Hvad angår problemstillingen om forvaltningsafdelingernes opkrævning af renter og gebyrer og betydningen heraf for bevarelsen af en indestående tortgodtgørelse, har Justitsministeriet til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Finans Danmark, der har oplyst følgende:

”Finans Danmark skal indledningsvis bemærke, at sektoren støtter, at udbetalte erstatninger til mindreårige sikres, for at erstatningen skal kunne komme den mindreårige til gavn, når denne bliver myndig. Vi anerkender i forlængelse heraf formålet med den udvidede beskyttelse af tortgodtgørelser til mindreårige, der blev indført med lovændringen i 2018.

Praksis på området

Der er fri konkurrence på området, ligesom det gælder for det finansielle område generelt. Det er de enkelte forvaltningsafdelinger, der uafhængigt af hinanden selv fastsætter eventuelle priser for placering af midlerne på forvaltningskonti. Finans Danmark har derimod i overensstemmelse med konkurrenceretten ikke en rolle i forhold til prissætningen på området.

Til brug for besvarelse af de stillede spørgsmål fra Retsudvalget kan Finans Danmark overordnet bemærke, at der for forvaltningsafdelingerne er forbundet en række udgifter med dels oprettelsen (f.eks. gennemførelse af kundekendingsprocedurer) og dels driften af de pågældende konti (f.eks. de lovpligtige kontrol og tilsynsopgaver, der er på området). Forvaltningsafdelingerne har dog oplyst, at man er meget opmærksom på at minimere eventuelle udgifter for kunden i disse sager. Mange af forvaltningsafdelingerne har valgt ikke at tage gebyrer, hvorfor det her som udgangspunkt er gratis for kunden. Udbuddet af forvaltningskonti i denne type sager er derfor overordnet set tabsgivende for afdelingerne.

I de rejste spørgsmål nævnes foruden gebyrer også omkostninger til renter. Finans Danmark skal her bemærke, at negative renter som udgangspunkt ikke opkræves af beløb i den størrelsesorden, der henvises til i spørgsmålene.

Finans Danmark kan afslutningsvis anbefale, at muligheder og priser hos de enkelte forvaltningsafdelinger undersøges, inden man vælger, hvor tortgodtgørelsen skal placeres.”

4. Jeg kan på baggrund af Finans Danmarks udtalelse tilslutte mig opfordringen til, at man som værge for en mindreårig, der er blevet tilkendt tortgodtgørelse, undersøger de muligheder og priser, der er på markedet, inden man vælger, hvilken forvaltningsafdeling godtgørelsen skal placeres i. Jeg hæfter mig i den forbindelse ved det af Finans Danmark oplyste om, at mange forvaltningsafdelinger har valgt ikke at opkræve gebyrer, hvorfor administration af tortgodtgørelse disse steder som udgangspunkt er gratis for kunden.

Det er på den baggrund samtidig min opfattelse, at der på nuværende tidspunkt ikke er behov for at genoverveje de nuværende regler på området, der som nævnt blev vedtaget af et enigt Folketing i 2018 med det formål at beskytte mindreårige, der har været udsat for overgreb, mod yderligere svigt.