



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 7. oktober 2021  
Kontor: Straffuldbyrdselskonto-  
ret  
Sagsbeh: Malte Hansen  
Sagsnr.: 2021-0030-6577  
Dok.: 2126624

### Besvarelse af spørgsmål nr. 1581 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1581 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 10. september 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Nick Hækkerup

/

Anders Lotterup

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 1581 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren overveje at indføre en ordning, så udenlandske indsatte kan opretholde forbindelsen til venner og familie i hjemlandet via internetbaserede platforme (Skype, Facetime, Zoom etc.) og således undgå de meget omfattende telefonudgifter, der kan være forbundet med at ringe til andre lande og verdensdele?”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet i øvrigt indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

”Kriminalforsorgen kan oplyse, at der er en række sikkerheds- og ressourcemæssige problemstillinger forbundet med indsattes anvendelse af platforme som FaceTime, Skype, mv. herunder i forhold til mulighed for utilsigtet adgang/hacking fra udefrakommende, samt de personalemæssige ressourcer, som en sådan ordning vil medføre. Det vil således, af hensyn til muligheden for at sikre, at de indsatte ikke foretager andet end opkald mv., som udgangspunkt være nødvendigt at overvåge indsatte under opkald via FaceTime, Skype, mv. Dette er ikke nødvendigt i forbindelse med telefonopkald, som foretages via de opsatte telefoner i lukkede fængsler. Hertil kommer, at en brug af enheder, der kan tilgå internettet vil være forbundet med en risiko for utilsigtet adgang og hacking, som det vil være nødvendigt at tage højde for, inden en evt. ordning kan iværksættes.

De konkrete problemstillinger, som en anvendelse af internetbaserede platforme vil medføre, vil tillige være afhængigt af, hvilken sikkerhedsklasse den konkrete indsatte er placeret i, og om der er tale om varetægtsfængsling eller afsoning.

Fængsler og arrester i sikkerhedsklasse 1 og 2 (særligt sikrede afdelinger og fokusafdelinger) har således installeret mobildelektoreringsudstyr. En adgang for de indsatte til at anvende it-udstyr (mobiltelefon, iPad eller pc) vil medføre et behov for, at det sikres, at det via udstyret bliver muligt at se forskel på, om en konkret mobiltelefon eller iPad er lovlig eller ulovlig, hvilket ikke umiddelbart er tilfældet i dag.

I sikkerhedsklasse 3 (lukkede fængsler og arrester), som omfatter både afsonere og varetægtsfængslede, er der ikke de samme tekniske hindringer, og der vil i denne sikkerhedsklasse således

blot være et ekstra personalemæssigt ressourcetræk som anført oven for.

Sikkerhedsklasse 4 (åbne fængsler) har ikke de samme krav til telefonering, som de øvrige sikkerhedsklasser, hvorfor det her vil være lettere at indføre en evt. ordning med FaceTime, Skype, mv.

Kriminalforsorgen bestræber sig til altid på at være ajourført med den teknologiske udvikling og overvejer løbende, hvordan kommunikation til og fra fængsler og arrester kan gennemføres med den højeste grad af sikkerhed.

Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 1580 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.”