



JUSTITSMINISTERIET

Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 21. december 2020
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Dorteia Bisgaard Vase
Sagsnr.: 2020-0030-5047
Dok.: 1686433

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 155 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 26. oktober 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 155 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvor mange indvandrere og udlændinge, der de seneste 10 år har været anklaget for at udøve grov vold, hvor den forurettede er af dansk oprindelse? Vil ministeren supplerende redegøre for, hvor mange af de tiltalte, der er dømt med henholdsvis ubetinget og betinget fængsel, og hvor mange af de tiltalte, der er frikendt? Svaret bedes opgøres i tabelform med opdeling af 1., 2., 3. generationsindvandrere og udlændinge for sig.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har til brug for besvarelsen trukket oplysninger fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) om antal personer, der er blevet tiltalt for grov vold, antal personer, der har fået dom, betinget dom eller er frifundet i en sag, hvori der indgik et forhold af grov vold, antal personer, der ikke er danske statsborgere, der er blevet tiltalt for grov vold, hvor mindst en forurettet er dansk statsborger, antal personer, der ikke er danske statsborgere, der har fået dom, betinget dom eller er frifundet i en sag, hvori der indgik et forhold af grov vold, hvor mindst en forurettet er dansk statsborger. Oplysningerne fremgår af tabel 1 til 4 nedenfor.

Det registreres ikke i forbindelse med sagsbehandlingen af straffesager, om en person er 1., 2. eller 3. generationsindvandrer. Det vil derfor kræve en omfattende manuel gennemgang af flere tusinde sager, hvis der skal tilvejebringes oplysninger herom.

For så vidt angår oplysningerne i tabel 2 og 4 om antallet af personer, der er registreret med frifindende dom for grov vold, skal Rigsadvokaten bemærke, at der ikke nødvendigvis er tale om ”fuldstændige” frifindelser i alle de pågældende sager.

Rigsadvokaten har på baggrund af oplysningerne om frifindelser foretaget en række manuelle opslag – på tilfældigt udvalgte sager – i Det Centrale Kriminalregister (KR). I en række af de sager, hvor personen er registreret med frifindelse for grov vold, er vedkommende i samme sag, som forholdet om grov vold indgik i, registreret med fældende afgørelse for f.eks. straffelovens § 244 (simpel vold), § 119 (vold og trusler mod personer i offentlig tjeneste) og § 134 a (grov forstyrrelse af den offentlige ro og orden), evt. i kombination med våbenloven.

Det er derfor Rigsadvokatens vurdering, at der i flere af de sager, der er registreret med frifindende dom for grov vold, f.eks. kan være rejst tiltale for grov vold efter § 245, men at retten konkret alene har fundet vold efter § 244 bevist, eller at der for samme handling er rejst tiltale

for både grov vold efter straffelovens § 245 og for vold mod tjenestemand i funktion efter straffelovens § 119, men at retten konkret ikke har fundet det bevist, at der er udøvet vold ud over, hvad der kan indeholdes i straffelovens § 119.

Forskellen på antallet af tiltalte pr. år og antallet af afgørelser pr. år, jf. tabel 1-4, kan skyldes flere faktorer, herunder periodeforskydning mellem tiltalerejsning og sagsbehandling ved domstolene samt evt. sambehandling af sager ved domstolene. Herudover indeholder tabel 2 og 4 ikke oplysninger om antallet af personer, der har fået afgørelser efter straffelovens § 68-70 (frifindelse fra straf grundet sindssygdom eller mangelfuld udvikling samt dom til forvaring). Skal den præcise årsag til forskellen i antal tiltaler og afgørelser fastlægges, vil det kræve en manuel gennemgang af alle sager.

Tabel 1: Antal personer, der er blevet tiltalt for grov vold.

Sagstrin	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Tiltaler	1379	1412	1361	1211	1237	1114	1120	1351	1412	1457	1227

Tabel 2: Antal personer, der har fået dom i en sag, hvori der indgik et forhold af grov vold, fordelt efter afgørelsestype.

Afgørelsestype	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Dom*	705	694	700	689	573	510	510	586	695	755	633
Betinget dom	205	204	165	197	151	172	222	169	245	215	127
Betinget dom og bøde	7	5	5	8	8	5	9	5	8	6	5
Delvis betinget dom	123	92	89	88	94	66	49	68	66	50	42
Frifundet	202	229	196	237	195	234	183	182	232	247	173
Total	1221	1200	1133	1191	996	970	953	992	1228	1250	967

Tabel 3: Antal personer, der ikke er danske statsborgere, der er blevet tiltalt for grov vold, hvor mindst en forurettet er dansk statsborger.

Sagstrin	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Tiltaler	154	148	158	150	130	145	138	185	203	163	144

Tabel 4: Antal personer, der ikke er danske statsborgere, der har fået dom i en sag, hvori der indgik et forhold af grov vold, hvor mindst en forurettet er dansk statsborger, fordelt efter afgørelsestype.

Afgørelsestype	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Dom*	81	71	80	86	67	59	64	95	86	102	76
Betinget dom	21	15	18	19	21	14	19	18	30	22	16
Betinget dom og bøde	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1
Delvis betinget dom	17	4	10	12	16	6	2	9	8	3	5
Frifundet	24	33	24	25	24	18	35	24	29	30	22
Total	142	124	131	140	129	98	119	145	151	156	118

Det bemærkes, at opgørelserne er baseret på tal fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS). Opgørelserne er derfor behæftet med en vis usikkerhed, da POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke et egentligt statistisk system. Det skal bemærkes, at opgørelsen er

baseret på dynamiske data, hvilket betyder, at opgørelsen ikke er endelig. Således vil der kunne ske ændringer afhængigt af tidspunktet for udtrækket af oplysningerne i opgørelsen, idet der f.eks. kan forekomme efterregistreringer.

* Dom dækker over ubetinget frihedsstraf, hvor der skal afsones eller som er udstået ved varetægt, hertil kan der tillige være idømt en betinget, ubetinget frakendelse, kørselsforbud, indrejseforbud eller anden rettighedsfrakendelse.

Ved opgørelse af antal afgjorte personer tælles der på antal personer for hver enkelt afgørelsestype pr. år og på landsplan på det totale antal personer pr. år, selv om en person måtte have været tiltalt eller afgjort i flere afgørelsestyper pr. år. En sådan person vil således tælle med i alle afgørelsestyper, hvor den pågældende har været afgjort, men kun tælle med som en person i totalen. Summen af personer pr. afgørelsestype kan derfor afvige fra summen af personer i alt.

For så vidt angår de tiltalte/dømte personers nationalitet skal det bemærkes, at opgørelsen omfatter oplysninger om de tiltalte/dømte personers nationalitet, som dette er registreret i POLSAS. Nationaliteten registreres ud fra de personoplysninger, vedkommende har ved registrering i POLSAS. Er personen kendt i CPR-registret, anvendes nationaliteten herfra, ellers anvendes f.eks. statsborgerskabet i et pas. Foreligger der ikke legitimation, anvendes den nationalitet, som pågældende selv oplyser. Opgørelsen vedrørende nationalitet er derfor behæftet med en vis usikkerhed.

Tallene vedr. afgørelser er opgjort efter seneste afgørelse, hvortil afgørelsen kan være anket i mellemtiden. Derfor er afgørelserne ikke nødvendigvis endelige.

Der er trukket oplysninger om overtrædelser af straffelovens § 245 registreret på gerningskoderne 73251 og 73252.

Det bemærkes, at afgørelsestypen i tabel 2 og 4 ikke nødvendigvis kan tilskrives sagen om grov vold alene, idet der kan være afgjort andre strafbare forhold sammen med sagen om grov vold.

Data er opdateret den 24. oktober 2020.”