



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 28. september 2021  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Mikkel Holt Christensen  
Sagsnr.: 2021-0030-6507  
Dok.: 2116291

### Besvarelse af spørgsmål nr. 1513 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1513 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 1. september 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Troels Sten Nielsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 1513 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere dommen afsagt af Østre Landsret den 20. august 2021 vedr. voldtægt af en 15-årig og redegøre for, om regeringen finder straffniveauet på henholdsvis 3½ år, 3 år, 3 års fængsel for voldtægt og 2 års fængsel for medvirken til voldtægt og besiddelse af børnepornografi og blufærdighedskrænkelser for tilfredsstillende? Vil ministeren endvidere oplyse, om de tiltalte er udlændinge, der har opnået dansk indfødsret, og hvilke partier der i givet fald stemte henholdsvis for og imod dansk indfødsret til de pågældende? Der henvises til <https://domstol.dk/oestrelandsret/aktuelt/2021/8/dom-i-sag-om-voldtaegt-af-15-aarig-pige/>”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har til brug for udtalelsen indhentet et bidrag fra Statsadvokaten i København. Statsadvokaten har bl.a. oplyst følgende om sagen:

”De fire mistænkte blev anholdt den 2. maj 2020, og i juli 2020 blev der rejst tiltale mod alle fire for voldtægt og voldtægt ved andet seksuelt forhold end samleje efter straffelovens § 216, stk. 1, nr. 1 og nr. 2, 1. led, jf. til dels § 225, for så vidt angår T1 tillige for udbredelse af børneporno efter straffelovens § 235, stk. 1, samt blufærdighedskrænkelser efter straffelovens § 232 (videregivelse af optagelse af episoden) og T4 tillige for besiddelse af børneporno efter straffelovens § 235, stk. 2, samt blufærdighedskrænkelser efter straffelovens § 232 (optagelse af episoden).

T1, T2 og T3 erkendte at have haft samleje med forurettede, men gjorde gældende, at det havde været frivilligt fra forurettedes side.

Den 25. september 2020 afsagde Retten i Næstved dom i sagen. T1, T2 og T3, der havde haft samleje med forurettede, blev alle dømt for voldtægt efter straffelovens § 216, stk. 1, nr. 1, jf. til dels § 225. Straffen blev for T2 og T3 fastsat til fængsel i 3 år og 6 måneder, ligesom T2 endvidere blev udvist af Danmark med et indrejseforbud for bestandig. T1 blev idømt 4 års fængsel, idet straffen også omfattede en reststraf på 123 dage, jf. straffelovens § 40, stk. 1, jf. § 61, stk. 2. Det bemærkes, at T1 ligeledes blev

fundet skyldig i overtrædelse af § 235, stk. 1., jf. § 232, idet retten fandt det bevist, at også han havde optaget et filmklip af episoden og efterfølgende videresendt dette til en snapchat gruppe.

T4, som ikke havde haft samleje med forurettede, blev fundet skyldig i medvirken til voldtægt efter straffelovens § 216, stk. 1, nr. 1, jf. til dels § 225, jf. § 23. Han blev endvidere fundet skyldig i overtrædelse af straffelovens § 235, stk. 2, og § 232 ved at have optaget den video, som indgik i sagen. Straffen blev fastsat til fængsel i 3 år og 6 måneder.

De tiltalte ankede alle dommen til frifindelse, subsidiært formildelse af straffen, og anklagemyndigheden kontraankede dommen med påstand om domfældelse i overensstemmelse med byrettens bevisresultat samt til skærpeelse.

Ved dom af 20. august 2021 fandt Østre Landsret det bevist, at T1, T2 og T3 havde tiltvunget sig samleje med forurettede ved vold og underforstået trussel om vold, og for så vidt angår T1 endvidere, at han også havde gjort sig skyldig i andet seksuelt forhold end samleje.

For så vidt angår T4 fandt også landsretten, at han havde gjort sig skyldig i strafbar medvirken til voldtægt, ligesom landsretten fandt det bevist, at han havde optaget og gemt videoen, som var indgået i sagen. For så vidt angår en anden video, som ikke var sikret af politiet, skete der frifindelse af T1, idet landsretten ikke fandt det bevist, at der var filmet og delt yderligere en video.

For så vidt angår strafudmålingen fandt landsretten, at udgangspunktet i sagen skulle være fængsel i 3 år, i modsætning til byretten, som fandt, at udgangspunktet skulle være fængsel i 3 år og 6 måneder. T1, som havde en reststraf på 123 dage, blev af landsretten idømt fængsel i 3 år og 6 måneder, mens T2 og T3 begge blev idømt fængsel i 3 år. Landsretten stadfæstede endvidere udvisningen af T2.

T4, som ikke havde haft samleje med forurettede, blev idømt fængsel i 2 år og løsladt efter hovedforhandlingen for landsretten.

Endelig bemærkes for god ordens skyld, at T1, T3 og T4 er danske statsborgere, hvorfor der ikke for så vidt angår disse tiltalte har været spørgsmål om udvisning under sagen.”

Rigsadvokaten kan henholde sig til udtalelsen fra Statsadvokaten i København.”

Justitsministeriet har desuden indhentet en udtalelse fra Udlændinge- og Integrationsministeriet, der har oplyst følgende:

”Udlændinge- og Integrationsministeriet kan oplyse, at en af de domfældte er syrisk statsborger.

En af de domfældte erhvervede dansk statsborgerskab ved fødslen som efterkommer af en forælder med dansk statsborgerskab og af udenlandsk herkomst.

En af de domfældte erhvervede dansk statsborgerskab ved fødslen som efterkommer af en forælder med dansk statsborgerskab og af dansk herkomst.

Den sidste af de domfældte erhvervede dansk statsborgerskab som biperson i forbindelse med sin fars naturalisation med virkning fra den 13. marts 2008 i henhold til lov nr. 158 af 6. marts 2008.

Lovforslaget blev enstemmigt vedtaget af Venstre, Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Det Konservative Folkeparti, Det Radikale Venstre, Enhedslisten, Ny Alliance og Gitte Seeberg (UFG).”

For så vidt angår strafniveauet for voldtægt kan jeg henvise til min besvarelse af 9. september 2021 af spørgsmål nr. S 1847.