



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 27. september 2021
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Rune Kistrup
Sagsnr.: 2021-0030-6506
Dok.: 2116129

Besvarelse af spørgsmål nr. 1512 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1512 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 31. august 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1512 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse, om der afsiges domme til 18- og 19-årige, som har en formildende karakter, netop fordi de pågældende har den alder, de har – og dermed at dommene ville være hårdere, hvis de var 20 år og opefter?”

Svar:

Det følger modsætningsvist af straffelovens § 82, nr. 1, at det alene er i de tilfælde, hvor gerningsmanden på tidspunktet for gerningens udførelse ikke var fyldt 18 år, at ung alder i almindelighed skal indgå som en formildende omstændighed ved straffens fastsættelse.

Det følger dog af betænkning nr. 1508/2009 om indsatsen mod ungdomskriminalitet fra kommissionen vedrørende ungdomskriminalitet, s. 168, at det ikke er et ukendt fænomen, at domstolene i visse sager udmåler en lavere straf til unge over 18 år på grund af manglende modenhed hos de pågældende.