



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 28. september 2021  
Kontor: Proces- og Insolvensrets-  
kontoret  
Sagsbeh: Marie-Louise Houvena-  
eghel Ostrowski  
Sagsnr.: 2021-0030-6480  
Dok.: 2110873

### Besvarelse af spørgsmål nr. 1509 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1509 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 31. august 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Nick Hækkerup

/

Jørgen Jørgensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 1509 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere henvendelsen af 28/8-21 fra Susanne Riis, Høng, vedrørende referatskrivning i civile retssager, jf. REU alm. del - bilag 415?”

#### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Domstolsstyrelsen, hvortil jeg kan henholde mig:

”Det følger af Grundlovens § 65, at i retsplejen gennemføres offentlighed og mundtlighed i videst muligt omfang.

Retssager forhandles mundtlig, og skrift anvendes kun i det omfang loven særligt bestemmer det, jf. retsplejelovens § 148.

Ved afgørelsen af sager ved byretterne deltager, medmindre andet er bestemt, 1 dommer, der leder forhandlingen i retten, jf. retsplejelovens § 12, stk. 1 og § 150.

Vidneforklaring under hovedforhandling i en borgerlig sag optegnes i retsbogen i det omfang, retten bestemmer. Retten bør tage hensyn til ønsker fra parter eller vidner og til, om optegnelsen kan antages at få betydning under fornyet prøvelse af sagen, jf. retsplejelovens § 86, stk. 1. I øvrigt optegnes hovedindholdet af vidneforklaringen, og de vigtigste udtalelser gengives så vidt muligt med vidnets egne ord, jf. retsplejelovens § 186, stk. 2.

Reglerne for vidneforklaringer gør sig ligeledes gældende ved afhøringer af skønsmænd, jf. retsplejelovens §§ 206, stk. 3 og 207.

Retten kan bestemme, at der skal ske billed- og lydoptagelse af en vidneforklaring, jf. retsplejelovens § 186, stk. 3. Hvis der sker billed- eller lydoptagelse af vidneforklaringer efter stk. 3, kan retten dog bestemme, at der ikke skal ske optegnelse i retsbogen.

Domme skal indeholde parternes påstande og en fremstilling af sagen, herunder i fornødent omfang en gengivelse af de afgivne forklaringer, samt angive de faktiske og retlige omstændigheder, der er lagt vægt på ved sagens afgørelse. Domme i borgerlige sager skal endvidere indeholde en gengivelse af parternes anbringender, jf. retsplejelovens § 218 a, stk. 1. Ved udfærdigelsen af byretsdomme i borgerlige sager, der har været behandlet af 1 dommer, kan sagsfremstillingen begrænses til en kort

angivelse af parternes anbringender, såfremt der samtidig gives en udførlig begrundelse for afgørelsen. Det skal i givet fald fremgå af dommen, at dommen ikke indeholder en fuldstændig sagsfremstilling, jf. retsplejelovens 218 a, stk. 2.

Ankes en dom, der er affattet efter retsplejelovens § 218 a, stk. 2, skal retten afgive en supplerende redegørelse for sagen. Redegørelsen indsendes til landsretten snarest muligt efter, at retten har fået meddelelse om anken. Samtidig sendes en kopi af redegørelsen til parterne. Redegørelsen anses som et bilag til dommen og optages endvidere i retsbogen.

Der er i alle retslokaler i byretterne installeret et Indico-lydoptagelsessystem, som dommerne kan anvende til lydoptagelser. I retssalene er der installeret en computer, en skærm og en lysindikator til hurtig visning af, om en lydoptagelse er i gang. Lydoptagelsessystemet er integreret med de mikrofoner og av-løsninger, der er etableret ved retterne. Dermed sikres relativt klar gengivelse af både de proceduremæssige fremlæggelser, samt den efterfølgende dialog fra retsmøderne og domsafsigelsen. Optagelserne arkiveres.

Talegenkendelse eller ”Tale til Tekst”-løsninger har stor interesse for domstolene, da en effektiv talegenkendelsesløsning antages at kunne lette den administrative arbejdsbyrde ved retterne. Mange af de Cloud-baserede talegenkendelsesløsninger kan dog ud fra databeskyttelsesmæssige hensyn være problematiske for domstolene at benytte.

Der er dog fundet en tilstrækkelig sikker talegenkendelsesløsning, som aktuelt er i brug i forbindelse med den verserende rigsretssag. Det samlede erfaringsgrundlag, der skal ligge til grund for en eventuel implementering ved retterne, forventes først at være klar i 2022.”