



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 28. september 2021
Kontor: Proces- og Insolvensrets-
kontoret
Sagsbeh: Marie-Louise Houvena-
eghel Ostrowski
Sagsnr.: 2021-0030-6479
Dok.: 2110710

Besvarelse af spørgsmål nr. 1508 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1508 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 31. august 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Jørgen Jørgensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1508 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvorfor der, når der indgås forlig i en retssag, ikke udarbejdes og udleveres noget referat af den forudgående mundtlige hovedforhandling til sagens parter?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Domsstolsstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Forlig i civile sager kan både indgås udenretligt og indenretligt helt frem til hovedforhandlingen og ved en dommers eventuelle mundtlige tilkendegivelse ved afslutningen af en hovedforhandling.

1. Retsforlig og retsmægling

1.1 Retsforlig

I alle borgerlige domssager i første instans mægler retten forlig, medmindre det på baggrund af sagens beskaffenhed, parternes forhold eller lignende omstændigheder må anses at være forgæves, jf. retsplejelovens § 268, stk. 1 og 2.

Forlig kan indgås på et hvilket som helst tidspunkt under sagens gang. Indgåede forlig indføres i en retsbog, jf. retsplejelovens § 270.

Der er efter retsplejeloven ikke pligt til at udarbejde eller gengive et referat eller lignende af det mundtligt passerede mellem parterne eller forligets konkrete indhold i øvrigt.

1.2 Retsmægling

Har parterne valgt at benytte sig af muligheden for retsmægling i retsplejelovens kap. 27, udpeges en retsmægler til at bistå parterne med at finde en løsning.

Oplysninger, der fremkommer under en retsmægling er fortrolige, medmindre parterne aftaler noget andet, eller oplysningerne i øvrigt er offentligt tilgængelige, jf. retsplejelovens § 277, stk. 1.

Selvom parterne aftaler, at oplysninger, der er kommet frem under en retsmægling, ikke skal være fortrolige, medfører det ikke en pligt for dommeren til at indføre oplysninger i retsbogen, udover hvad der følger af retsplejelovens §§ 34-35.

En dommer kan dog vælge at tilføje retsbogen yderligere oplysninger, end hvad der er anført i retsplejelovens §§ 34-35, som sætter minimumskravene til indholdet af retsbøger, herunder oplysning om tid og sted for retsmødet, navnene på de tilstedeværende personer, et sagsnr. samt en kort fremstilling af forhandlingerne på mødet. Hertil skal parternes væsentlige påstande, begæringer og indsigelser medtages i retsbogen, såfremt disse ikke allerede fremgår af sagens processkrifter. Begrundelserne for påstande, begæringer og indsigelser, herunder vidne- og partsforklaringer, optages ikke i retsbogen, medmindre andet er udtrykkeligt bestemt af dommeren eller ved lov.

2. Rettens tilkendegivelse under en retssag

Ved afslutningen af en hovedforhandling vil dommeren som hovedregel optage sagen til dom, men i visse tilfælde tilbyder dommeren i stedet at give parterne en mundtlig tilkendegivelse, jf. retsplejelovens § 365, stk. 3, 2. pkt.

Vælger sagens parter at modtage dommerens tilkendegivelse, vil dommeren oplyse det forventede resultat til parterne, hvilket er et forligsoplæg. Herefter skal parterne tage stilling til, om de ønsker at indgå et forlig på grundlag af dommerens tilkendegivelse.

Vælger parterne at indgå forlig i sagen, udarbejdes der en retsbog og ikke en dom i sagen. Der er ikke et krav om, at et referat af hovedforhandlingens forklaringer gengives i retsbogen.”

Som det fremgår af Domsstolsstyrelsens bidrag, fastsætter retsplejeloven, hvilke oplysninger der under alle omstændigheder skal indføres i retsbogen. Disse minimumskrav afskærer imidlertid ikke retten fra at tilføje andre oplysninger til retsbogen – herunder f.eks. parternes forklaringer afgivet under den mundtlige hovedforhandling – hvis dette findes formålstjenligt.

Efter Justitsministeriets opfattelse er denne fleksibilitet hensigtsmæssig, idet retsforlig og –mægling ofte er en enklere, mere smidig og hurtigere måde for parterne at få afsluttet en konflikt på end ved at gennemføre en retssag. Hertil kommer, at indførelse af en pligt til at udarbejde et referat af den mundtlige hovedforhandling i civile retssager, uanset om sagen afsluttes ved dom, eller der indgås forlig, må antages at ville kunne lægge beslag på en betydelig mængde af domsstolens ressourcer.