



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 27. september 2021  
Kontor: Straffuldbyrdselskonto-  
ret  
Sagsbeh: Malte Hansen  
Sagsnr.: 2021-0030-6487  
Dok.: 2112040

### Besvarelse af spørgsmål nr. 1500 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1500 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 30. august 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Gustav Schaldemose

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 1500 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for om indsattes besøg ikke har forrang i forhold til anvendelse af besøgslokalerne i Kriminalforsorgens institutioner, og vil ministeren oplyse, om det er normal praksis at besøgslokaler i Kriminalforsorgens institutioner anvendes til andre aktiviteter end de indsattes besøg?”

#### Svar:

Jeg er optaget af, at de indsatte har mulighed for at opretholde kontakten til deres pårørende under afsoningen, og jeg har derfor en forventning om, at de indsatte har mulighed for besøg i det omfang, de er berettiget til det efter straffuldbyrdelsesloven.

Jeg ved dog også, at kriminalforsorgens kapacitet er under pres, hvilket nødvendiggør, at besøgslokaler i visse tilfælde må anvendes til belæg. Manglen på fængselspladser er noget, jeg ser på med stor alvor. Derfor forventer jeg også, at bl.a. kapacitets- og belægssituationen bliver et centralt tema, når vi i efteråret skal forhandle en ny fleråsaftale for kriminalforsorgen.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, der har oplyst følgende:

”En indsat har ret til mindst ét ugentligt besøg af mindst én times varighed og så vidt muligt af to timers varighed, og den enkelte institution kan herudover give besøg i videre omfang, jf. straffuldbyrdelseslovens § 51, stk. 1. De nævnte tidsmæssige grænser gælder ikke besøg fra visse advokater, Folketingets Ombudsmand, medlemmer af Folketinget, internationale organer mv. og – for udenlandske indsattes vedkommende – hjemlandets diplomatiske og konsulære repræsentanter. Det kan oplyses, at de nævnte regler i praksis bliver overholdt.

Belægget på de ordinære fængsels- og arrestpladser de seneste år er steget til et markant højere niveau end forudsat i fleråsaftalen for 2018-2021 bl.a. som følge af vedtagne straffskærpelser. For at kunne håndtere det kraftigt stigende belæg, er der i perioden fra 1. januar 2018 til og med 6. september 2021 idriftsat 587 nye og genaktiverede pladser i kriminalforsorgen. På trods af det betydelige antal pladsåbninger i indeværende fleråsaftaleperiode har kapacitetsudvidelserne ikke kunnet følge med belægsstigningerne, og den gennemsnitlige kapacitetsudnyttelse har derfor de seneste år været over 100 pct.

For at håndtere det øgede belægspress har det i stigende grad været nødvendigt at anvende dobbeltbelæg på celler beregnet til én person, samt midlertidigt at inddrage andre rum end celler til placering af indsatte, herunder besøgsfaciliteter.

Midlertidig anvendelse af besøgsfaciliteter som afsonings- eller arrestfacilitet kan således være nødvendig i det omfang, der ikke er plads i fængslets ordinære, aktive kapacitet og i det omfang inddragelse af besøgsfaciliteter i den konkrete situation vurderes mere hensigtsmæssig end etablering af yderligere dobbeltbelæg.”

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål nr. 1391 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg af 7. september 2021.