



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 22. september 2021
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Jeppe Malinowski
Sagsnr.: 2021-0030-6472
Dok.: 2107912

Besvarelse af spørgsmål nr. 1497 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1497 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 27. august 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1497 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren på baggrund af retspraksis og juridisk litteratur redegøre for, hvad der er normalstraf for trusler om vold, hvor truslerne har baggrund i eller har haft til formål at forhindre eller indskrænke forurettedes lovlige ytringsfrihed, og hvad der efter ministeren opfattelse bør være normalstraffen for denne kriminalitet?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten kan overordnet set bemærke, at trusler om vold kan straffes efter straffelovens § 266 (trusler) og § 119 (vold og trussel om vold mod personer, der handler i medfør af offentlig tjeneste eller hverv).

Efter straffelovens § 81, nr. 7, skal det ved straffens fastsættelse i almindelighed indgå som skærpende omstændighed, at gerningen har baggrund i den forurettedes lovlige ytringer i den offentlige debat.

Som eksempler fra retspraksis kan nævnes følgende domme:

I Vestre Landsrets dom af 4. april 2017, som gengivet i Ugeskrift for Retsvæsen 2017, side 2246, blev tiltalte idømt 40 dages ubetinget fængsel for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, jf. § 81, nr. 7, og § 266, jf. § 81, nr. 7, ved på internettet at have fremsat trusler mod to politikere fra Det Radikale Venstre. Det fremgår ikke af dommen, at tiltalte skulle være tidligere straffet. Landsretten forhøjede straffen fra 30 til 40 dage og fandt, at der uanset oplysningerne om tiltaltes alder og personlige forhold ikke var grundlag for at gøre straffen betinget.

I Vestre Landsrets dom af 25. januar 2019, som gengivet i Tidsskrift for Kriminalret 2019, side 453, blev tiltalte, der var tidligere straffet for personfarlig kriminalitet, idømt 40 dages ubetinget fængsel for trusler på et folketingsmedlems Facebookprofil, jf. straffelovens § 119, stk. 1, jf. § 81, nr. 7.

I Vestre Landsrets dom af 12. december 2017, som gengivet i Tidsskrift for Kriminalret 2018, side 321, blev tiltalte, der var ustraffet, idømt 30 dages betinget fængsel for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, jf. § 81, nr. 7, ved på Facebook at have fremsat trusler mod et folketingsmedlem. Der var dissens

i forhold til at gøre straffen betinget. Landsrettens flertal fremhævede, at efter en samlet vurdering af karakteren af truslen, sammenholdt med at tiltalte ikke var tidligere straffet, og da det måtte lægges til grund, at tiltalte som følge af en kronisk sygdom ikke var i stand til at udføre samfundstjeneste, fandt de det undtagelsesvist forsvarligt at gøre straffen betinget.

I Vestre Landsrets dom af 11. november 2019, som gengivet i Tidsskrift for Kriminalret 2020, side 168, blev tiltalte idømt 30 dages betinget fængsel for overtrædelse af straffelovens § 266, jf. § 81, nr. 7, ved på et partis Facebookside at have fremsat trusler mod en partileder. Det fremgår ikke af dommen, at den tiltalte skulle være tidligere straffet.

I Københavns Byrets dom af 15. januar 2014 blev tiltalte, der var ustraffet, idømt 20 dages betinget fængsel for overtrædelse af straffelovens § 266, jf. § 81, nr. 7, ved på Facebook at have fremsat trusler mod et folketingsmedlem. Der var dissens i forhold til straffastsættelsen, idet en dommer stemte for at fastsætte straffen til 10 dage.

Det er på baggrund af den nævnte praksis Rigsadvokatens opfattelse, at en sag, hvor gerningen har baggrund i den forurettedes lovlige ytringer i den offentlige debat, efter straffelovens § 119 i dag som udgangspunkt vil medføre en straf på 30-40 dages fængsel. Tilsvarende er det Rigsadvokatens opfattelse, at en sag, hvor gerningen har baggrund i den forurettedes lovlige ytringer i den offentlige debat, efter straffelovens § 266 i dag som udgangspunkt vil medføre en straf på 20-30 dages fængsel.”

Jeg kan i øvrigt bemærke, at regeringen, Dansk Folkeparti, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten, Det Konservative Folkeparti og Nye Borgerlige med aftalen om politiets og anklagemyndighedens økonomi 2021-2023 har besluttet at fordoble straffen for trusler, herunder digitale trusler, der har til formål at forhindre personer i at gøre brug af deres ytringsfrihed og deltage i den demokratiske debat. Regeringen forventer at fremsætte et lovforslag herom i den kommende folketingssamling.