

Ministeren

Retsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Retsudvalget har den 25. august 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 1486 (alm. del) efter ønske fra Peter Skaarup (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 1486:

Vil ministeren kommentere artiklen: "Tre frihedsberøvede afghanere bliver løsladt", Kristeligt dagblad, den 23. august 2021, og redegøre for, hvad de tre udvisningsdømte afghanere, der nu bliver løsladt og sat på fri fod i Danmark af regeringen, er dømt for, og om regeringen med støtte fra Dansk Folkeparti vil frihedsberøve alle udvisningsdømte, indtil de kan udvises?

Svar:

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag fra Justitsministeriet, der har indhentet et bidrag fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

"Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i København og Statsadvokaten i Viborg om en udtalelse.

Statsadvokaten i København har bl.a. oplyst følgende:

"Statsadvokaten i København har identificeret sager vedrørende to af de tre nævnte personer og kan herefter oplyse følgende:

I sagen vedrørende T1, som er en nu 29-årig afghaner, blev denne ved Retten i Roskildes dom af 28. marts 2019 idømt 2 år og 3 måneders fængsel samt tildelt en advarsel om udvisning.

T1 blev fundet skyldig i fem forhold vedrørende overtrædelse af to meddelte tilhold mod en ekskærestes forældre, ved i en periode på godt 8 måneder i 2018 at have foretaget blandt andet over 2.000 telefonopkald til de pågældende. Herudover blev han fundet skyldig i to forhold vedrørende trusler på livet og for-

20. september 2021

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2021 - 16003
Akt-id 1759658

søg på trusler på livet efter straffelovens § 266, begået mod ekskæresten og ekskærestens far i 2018, to forhold vedrørende overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, ved overfald på to fængselsbetjente ved spark og trusler samt trusler mod en ansat i kriminalforsorgen, 8 forhold vedrørende vidnetrusler efter straffelovens § 123, rettet mod ekskærestens forældre via telefon og sms-beskeder i sommeren og efteråret 2018, to forhold vedrørende hærværk ved rudeknusning i ekskærestens bolig og et forhold vedrørende forsøg på medvirken til legemsangreb af særlig rå, brutal eller farlig karakter efter straffelovens § 245, stk. 1, jf. § 21, jf. § 23, jf. § 247, stk. 1, mod ekskærestens far.

I forhold til spørgsmålet om udvisning fandt byretten, at det efter en samlet vurdering af på den ene side karakteren af den begåede kriminalitet og på den anden side tiltaltes personlige forhold og tilknytning til Danmark samt manglende tilknytning til og forudsætninger for at klare sig i Afghanistan, med sikkerhed ville stride mod Danmarks internationale forpligtelser at udvise T1 af Danmark. T1 blev herefter meddelt en advarsel om udvisning, jf. udlændingelovens § 24 b, stk. 1.

Anklagemyndigheden initiativankede dommen til Østre Landsret med påstand om skærpelse, herunder således at T1 blev udvist af Danmark.

Ved dom af 17. oktober 2019 forhøjede Østre Landsret straffen til fængsel i 2 år og 6 måneder, ligesom landsretten udviste tiltalte med et indrejseforbud for bestandig. Landsretten lagde ved strafudmålingen blandt andet vægt på, at der var tale om omkring 2.300 overtrædelser af tilhold, og at disse og flere af de øvrige strafbare forhold havde medført velfærdstruende forhold for en hel familie.

For så vidt angår spørgsmålet om udvisning lagde landsretten blandt andet vægt på, at tiltalte tidligere var straffet adskillige gange for alvorlig, herunder ligeartet, kriminalitet, ligesom den aktuelle kriminalitet var begået kort tid efter løsladelse fra afsoning samt T1's tilknytning til hhv. Danmark og Afghanistan.

I sagen vedrørende T2, som vedrører en nu 29-årig afghaner, blev denne ved Retten i Holbæks dom af 27. september 2019 idømt 2 år og 6 måneders fængsel samt udvist af Danmark med et indrejseforbud i 12 år.

T2 blev fundet skyldig i overtrædelse af straffelovens § 192 a, jf. våbenloven, ved i forening med flere andre personer at have handlet med våben (to haglgeværer). T2 blev endvidere fundet skyldig i overtrædelse af lov om euforiserende stoffer.

I forhold til spørgsmålet om udvisning lagde byretten blandt andet til grund, at tiltalte var indrejst i Danmark som 10-årig, havde haft lovligt ophold i lidt under 16 år, havde familie i Danmark i form af mor og søskende, havde en mormor i Afghanistan, og at han talte dårligt "afghansk" (dari). Byretten fandt herefter, at en udvisning for bestandig med sikkerhed ville være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, men at et indrejseforbud på 12 år ikke med sikkerhed ville være i strid hermed.

T2 ankede dommen til Østre landsret for så vidt angår spørgsmålet om udvisning, og den 1. juli 2020 stadfæstede landsretten dommen.

Det fremgår af Østre Landsrets dom, at det indgik i landsrettens proportionalitetsafvejning, at indrejseforbuddet var begrænset til 12 år, og det kunne ikke føre til et andet resultat, at tiltaltes kæreste, som var dansk statsborger, og som delte adresse med tiltalte, var gravid med deres fælles barn. Landsretten stadfæstede herefter byrettens dom."

Statsadvokaten i Viborg har identificeret den tredje sag og har bl.a. oplyst følgende:

"T3 blev ved Vestre Landsrets anke af 9. september 2020 idømt 1 år og 6 måneders fængsel og udvist af Danmark med indrejseforbud i 12 år.

Ankesagen omhandlede to byretsdomme afsagt af Retten i Viborg hhv. den 3. december 2019 og den 15. januar 2020.

Landsretten fandt i det væsentligste tiltalte skyldig i samme omfang som i byretten.

T3 blev – ligesom ved Retten i Viborgs dom af 3. december 2019 – fundet skyldig i overtrædelse af straffelovens § 244, jf. § 247, stk. 1, vold i gentagelsestilfælde, begået i august 2018, mod en mand, som blev slået i ansigtet, overtrædelse af lovgivningen om euforiserende stoffer, ved i august 2018 at have været i besiddelse af ca. 1 gram hash til eget brug og besiddelse af ca. 47 gram amfetamin med henblik på overdragelse, og ved i december 2018 at have været i besiddelse af ca. 623 gram hash med henblik på overdragelse.

T3 blev herudover – ligesom ved Retten i Viborgs dom af 15. januar 2020 – fundet skyldig i overtrædelse af straffelovens § 244 og § 245, jf. § 247, stk. 1, jf. § 21, og § 266, vold og grov vold i gentagelsestilfælde, til dels forsøg herpå samt trusler, begået i november 2019 mod en kvinde, som bl.a. blev nikket en skalle og sparket på benet, og mod en mand, som blev slået og truet med

en knust flaske, samt i december 2019 mod en mand, som T3 forsøgte at stikke med en kniv, truede med en kniv og bl.a. slog i ansigtet.”

Rigsadvokaten kan henholde sig til Statsadvokaten i København og Statsadvokaten i Viborgs udtalelser.”

Jeg kan generelt oplyse, at det er min klare holdning, at udviste kriminelle udlændinge selvfølgelig skal udsendes af Danmark så hurtigt som muligt.

Derfor har vi også regler, som både sikrer mulighed for prøveløsladelse med henblik på udsendelse, regler som sikrer mulighed for strafafbrydelse med henblik på udsendelse og regler, som har til formål at sikre, at udvisningsdømte kan være varetægtsfængslet med henblik på udsendelse, hvis ikke det har været muligt at gennemføre udsendelsen under afsoningen. Regelsættene har til formål at sikre, at udvisningsdømte udlændinge udsendes, mens de er frihedsberøvet og uden først at blive indkvarteret på et udrejsecenter. Det er dog en betingelse for varetægtsfængsling med henblik på udsendelse efter hjemrejseloven, at der er en reel udsigt til udsendelse. Jeg ser derfor ingen grund til yderligere tiltag på nuværende tidspunkt.

For så vidt angår udsendelse til Afghanistan gennemføres der nu og her i praksis hverken tvangsmæssige eller frivillige udsendelser. Det er forbundet med for mange usikkerhedselementer. Derfor er det for indeværende for tidligt at sige noget om, hvornår det igen er muligt at genoptage udsendelserne.

Mattias Tesfaye

/

Eydbjørn Djurhuus