



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 7. oktober 2021  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Freja Thorup Aahauge  
Sagsnr.: 2021-0030-6450  
Dok.: 2103725

### Besvarelse af spørgsmål nr. 1463 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1463 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 24. august 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 1463 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af svar på REU alm. del – spm. 991 redegøre for, hvordan retten vurderer, om sagsomkostninger står i åbenbart misforhold til domfældtes skyld og vilkår i retsplejelovens § 1008, stk. 4, når det fulde omfang af de nødvendige omkostninger ved domfældelse ikke er oplyst? Ministeren bedes endvidere forholde sig til, hvorledes denne uoverensstemmelse strider mod domfældtes retssikkerhed. Vil ministeren hertil forklare, hvorfor der er/skal være en forskel mellem straffesager og civile sager for så vidt angår kravet om beløbs-specifikation ved sagsomkostninger?”

#### Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Domstolsstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Straffesagens efterforskningskridt fremgår af sagens akter. For eksempel vil der være rapporter, der dokumenterer, hvis der er foretaget dna-undersøgelser, blodprøver, revisionsgennemgang mv. Retten er dog kun bekendt med de oplysninger fra straffesagens akter, som enten anklagemyndigheden eller tiltaltes forsvarer har fremlagt under sagens hovedforhandling i retten. Forsvareren har på vegne af tiltalte mulighed for at henlede rettens opmærksomhed på efterforskningskridt, som vil kunne medføre pålæg om sagsomkostninger, og som efter forsvarerens vurdering står i åbenbart misforhold til tiltaltes skyld og vilkår. Rettens vurdering er i alle sager en konkret vurdering af den enkelte sags omstændigheder.”

2. Jeg kan i øvrigt henvise til min besvarelse af 18. maj 2021 af spørgsmål 991 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, hvoraf det bl.a. fremgår, at retten tager stilling til, hvilket beløb den beskikkede forsvarer skal have i salær, selvom det konkrete beløb, som den tiltalte i øvrigt skal betale i sagsomkostninger, ikke fastsættes i dommen.

Det kan i tilknytning hertil oplyses, at det fremgår af betænkning nr. 1547 om sagsomkostninger i straffesager afgivet af Udvalget om forebyggelse og resocialisering i 2014, at der hvert år pålægges 450 mio. kr. i sagsomkostninger, hvoraf ca. 95 pct. udgøres af salær til den beskikkede forsvarer.

Den domfældte kan desuden begære politiets efterfølgende opgørelse af de sagsomkostninger, som den domfældte i henhold til en dom skal betale, indbragt for retten til afgørelse, jf. retsplejelovens § 998, stk. 1.