



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 5. juli 2021
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Ditte Lujta Aaskov
Sagsnr.: 2021-0030-6203
Dok.: 2024291

Besvarelse af spørgsmål nr. 1233 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1233 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 10. juni 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Nick Hækkerup

/

Troels Sten Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1233 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i relation til dom afsagt af Københavns Byret den 20. april 2021, jf. SS 4-19521/2020, om to udlændinge, der blev dømt for ca. 650 forhold oplyse følgende:

- Hvor mange forsvarere har været involveret for hver af de tiltalte, og hvad er årsagen til de angivelige hyppige forsvarerskift?
- Hvilke beløb er der udbetalt til hver forsvarer, og hvilket arbejde dækker udbetalingerne over?
- Hvilke yderligere positive omkostninger (eks. udlæg) har sagen i øvrigt været forbundet med?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i København om en udtalelse. Statsadvokaten i København har anmodet Københavns Politi om en udtalelse.

1. Københavns Politi har bl.a. oplyst følgende:

”Det fremgår af retsbog fra den 17. maj 2021 fra Københavns Byret, at der under sagen for så vidt angår domfældte T2 har været beskikket 2 forsvarere.

Københavns Politi kan supplerende oplyse, at T2 ved grundlovsforhøret den 11. december 2019 fik beskikket advokat A1. Umiddelbart efter grundlovsforhøret anmodede T2 om at få beskikket advokat A2 i stedet for. T2 har beholdt advokat A2 som sin forsvarer under resten af sagen.

Det fremgår af samme retsbog, at domfældte T1 under sagen har haft 4 forsvarerskift og således i alt har haft 5 forsvarere beskikket.

Københavns Politi kan supplerende oplyse, at T1 ved grundlovsforhøret den 11. december 2019 fik beskikket advokat A3. Efter grundlovsforhøret anmodede T1 om at få beskikket advokat A4, som han tidligere havde haft som forsvarer. Den 20. januar 2020 anmodede T1 om at få beskikket advokat A5. Den 1. september 2020 anmodede T1 om at få beskikket advokat A6, i øvrigt fra A5's kontor. I dette tilfælde var der næppe tale om et reelt forsvarerskift, men nærmere en overdragelse af sagen fra én advokat i advokatkontoret til en anden advokat.

Københavns Politi kan endvidere oplyse, at politikredsen ikke umiddelbart er bekendt med, hvorfor en forsvarer, advokat A7, har fået udbetalt 1.515 kr. + moms i salær som beskikket forsvarer for T1.

Det bemærkes, at anklagemyndigheden sjældent delagtiggøres i årsagen til et forsvarerskifte. Sigtede/tiltalte kan som hovedregel selv beslutte, hvem den pågældende gerne vil have som forsvarer under straffesagen, og det er retten, der afgør, om betingelserne for beskikkelse eller ombeskikkelse af forsvarer er opfyldt.”

2. Det fremgår af retsbog af 17. maj 2021 fra Københavns Byret, at følgende beløb, på grundlag af salæropgørelser indleveret af de beskikkede forsvarere til byretten, er udbetalt i forsvarersalær i forbindelse med sagens hidtidige behandling (fra grundlovsforhør og frem til byrettens dom):

A1: 2.892,50 kr. + moms og 1.495,00 kr. + moms
A2: 39.489,00 kr. + moms for arbejde med sagen frem til den 30. marts 2020 og 434.580,00 kr. + moms
A3: 1.495,00 kr. + moms
A4: 28.092,50 kr. + moms
A5: 77.216,25 kr. + moms
A6: 342.933,75 kr. + moms
A7: 1.515,00 kr. + moms

3. Københavns Politi har, vedrørende spørgsmålet om hvilke yderligere omkostninger sagen har været forbundet med, oplyst følgende:

”For så vidt angår oplysninger om hvilke yderligere omkostninger sagen i øvrigt har været forbundet med, kan dette på nuværende tidspunkt ikke endeligt opgøres, idet sagen stadig er verserende.

Mere generelt kan det oplyses, at følgende udgifter – ud over forsvarersalær – kan pålægges en sag; udgifter ved blodprøveudtagning, udgifter ved at indhente politiattester (oplysninger om skader), faktiske udgifter til transport med henblik på tekniske undersøgelser og bevisførelse, revisionshonorar (udgifter til ekstern revisorbistand med henblik på bevisførelse), erklæringer fra Retsmedicinsk Institut (eks. undersøgelser af blod for indhold af alkohol og narkotika), ligesom andre omkostninger kan pålægges, hvis særlige omstændigheder taler for det, f.eks. hvis det vil stride helt ekstraordinært mod retsfølelsen ikke at pålægge udgifterne.

Øvrige omkostninger forbundet med sagen kan ikke pålægges og betragtes som driftsomkostninger for politikredsen.”

Rigsadvokaten kan henholde sig til Københavns Politis udtalelse, og supplerende oplyse, at lov nr. 714 af 6. august 2018 fastsætter regler for sigtedes adgang til at skifte forsvarer. Det fremgår bl.a. af lovforslaget, at retten har adgang til at nægte beskikkelse, når sigtede anmoder om forsvarerskifte, hvis beskikkelsen vil medføre en forsinkelse af sagens fremme. Det fremgår endvidere, at når der beskikkes en ny forsvarer efter sigtedes anmodning, kan vederlaget til den nye forsvarer ikke overstige, hvad der ville tilkomme den tidligere forsvarer, hvis der ikke var blevet beskikket en ny forsvarer.

Justitsministeriet har endvidere til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Domstolsstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Københavns Byret har til brug for Domstolsstyrelsens bidrag afgivet en udtalelse den 18. juni 2021 samt fremsendt udskrift af retsbog af 17. maj 2021 vedrørende salærfastsættelse i sagen.

Det fremgår af retsbogen, at der for domfældte A har været fire forsvarerskift og for domfældte S har været et forsvarerskift.

Domfældte A skal betale henholdsvis 342.933,75 kr., 1.495 kr., 28.092,50 kr., 1.515 kr. og 77.216,25 kr. + moms i salær til de for domfældte A beskikkede forsvarsadvokater.

Domfældte S skal betale henholdsvis 434.580 kr., 39.489 kr., 1.495 kr. og 2.892,50 kr. + moms i salær til de for domfældte S beskikkede forsvarsadvokater. For så vidt angår salæret fastsat til 434.580 kr. til den ene af de beskikkede forsvarsadvokater for domfældte S er der sket en reduktion af salæret i forhold til vedkommendes opgørelse for ekstraordinær forberedelse, idet retten ikke har fundet grundlag for at tildele et salær for ekstraordinær forberedelse på 80 timer. Salæret på 434.580 kr. + moms omfatter dog et beløb på 23.270 kr., der dækker over salær for 13 timers ekstraordinær forberedelse til den ene af de for tiltalte S beskikkede forsvarsadvokater.

Københavns Byret har udtalt, at retten ikke har kendskab til årsagen til forsvarerskift, men at ombesikkelserne ikke har givet anledning til forsinkelse med sagens berømmelse og afvikling. Salærfastsættelsen er sket under henvisning til de vejledende takster pr. 1. januar 2021 for salærer til forsvarere i straffesager m.v. fra præsidenterne for Vestre og Østre Landsret.

For så vidt angår andre positive sagsomkostninger, herunder f.eks. omkostninger til dna-analyser, er disse foreløbigt blevet

afholdt af politiet, og retten har ikke kendskab til størrelsen heraf.”